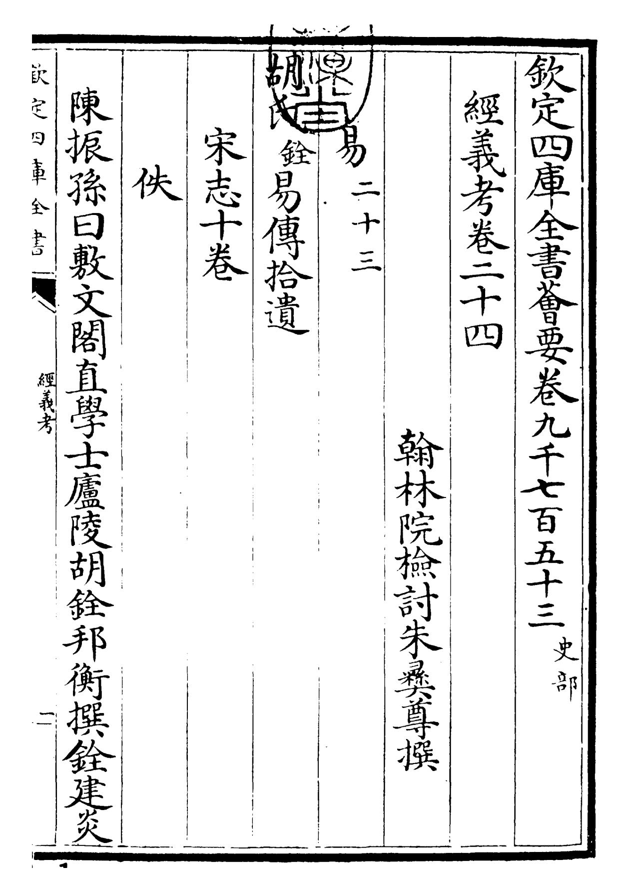
摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷二十四至二十六



經義考卷二十四

翰林院檢討朱彝尊撰

易二十三

胡氏銓易傳拾遺

宋志十卷

佚

陳振孫曰敷文閣直學士廬陵胡銓邦衡撰銓建炎

甲科上書乞斬秦檜謫嶺海秦死得歸孝宗即位始復宫又以沮再和之議得罪去乾道中入為丞郎銓謫新州作此書大槩宗主程氏而時出新意於易傳之外李泰發為之序其曰拾遺謙辭也

王應麟曰小畜下體乾復上體坤乾坤相應故小畜初九復自道九二牽復吉與復六四中行獨復六五敦復无悔義甚相類牽復中不自失敦復中以自考二五皆得中故也澹庵云

宋史銓在嶺海嘗訓傳諸經歸上所著易春秋周禮禮記解詁藏祕書省

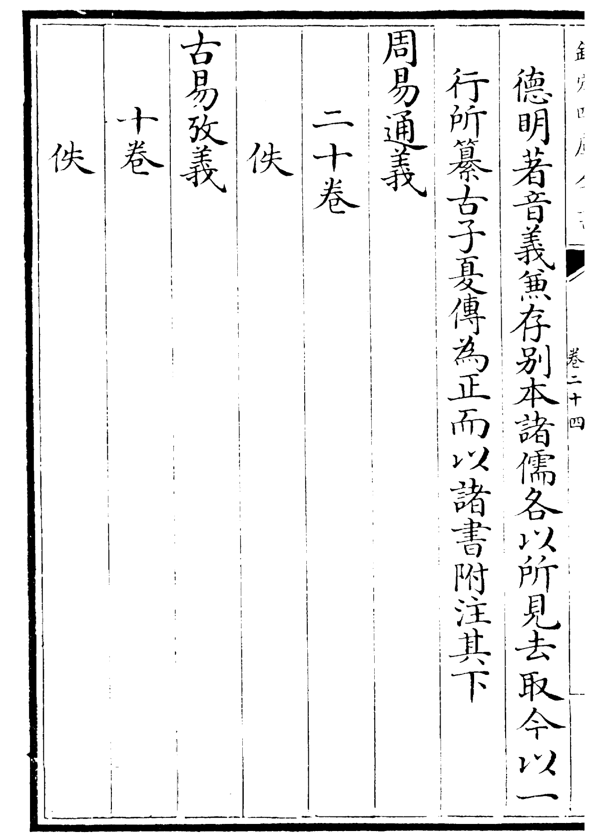
洪氏興祖周易古今考異釋疑

宋志一卷

佚

中興館閣録洪興祖字慶善丹陽人嘉王榜上舍出身紹興三年正月除著作佐郎五月為駕部員外郎

王應麟曰興祖為漢以來諸儒所傳各有師承唐陸



德明著音義兼存別本諸儒各以所見去取今以一行所纂古子夏傳為正而以諸書附注其下

周易通義

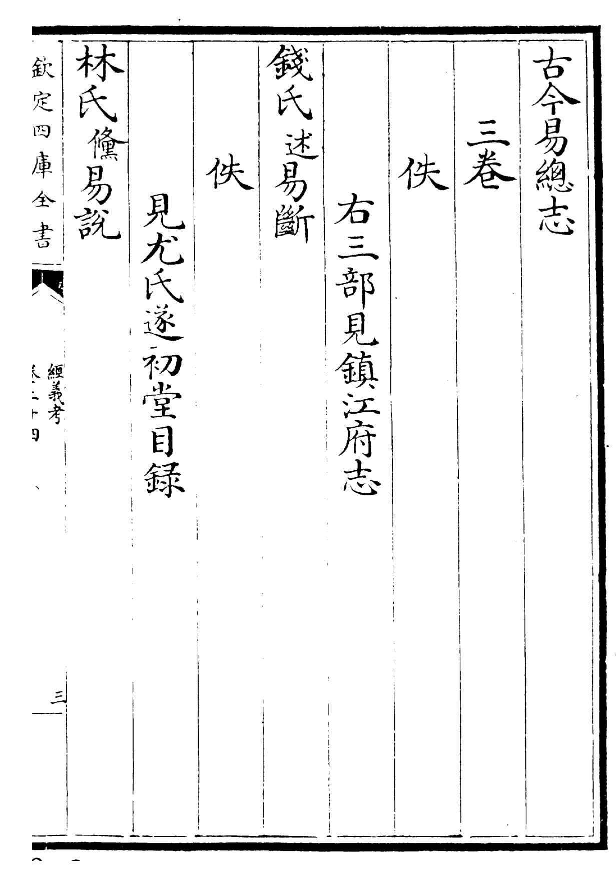
二十卷

佚

古易攷義

十卷

佚



古今易緫志

三卷

佚

右三部見鎮江府志

錢氏述易斷

佚

見尤氏遂初堂目録

林氏僞易説

宋志十二卷

佚

夔卦天道大備書

宋志八卷又五卷

佚

夔卦纂集

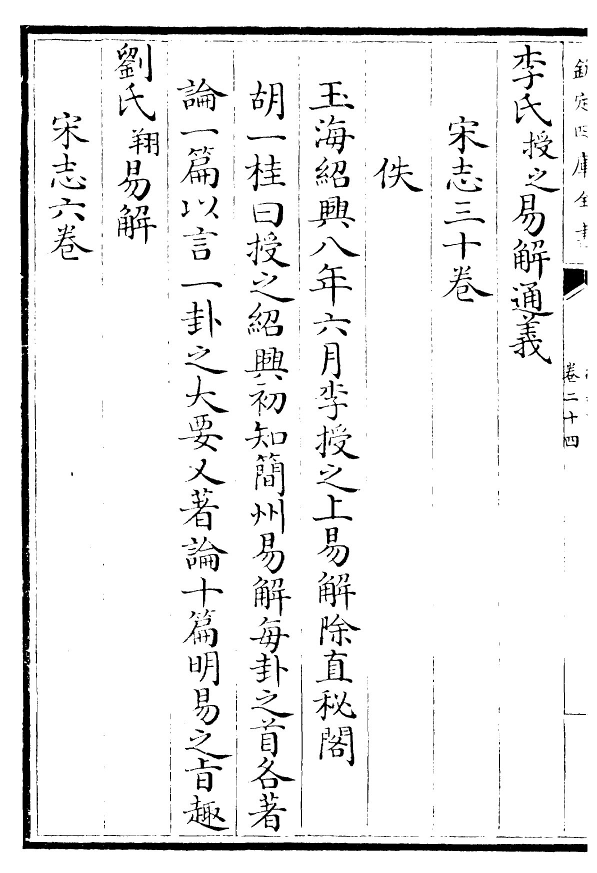
宋志一卷

佚

馮椅曰其說考甲子通數以八卦定八方竝以乾坎艮震巽離坤兌為序

玉海紹興六年林儻乞上所著易書詔給事中朱震詳問震言用功至勤仍令明州給札録其所著易說及天道大備書變卦纂集等合二十六卷上之二月甲辰儻循資與堂除直秘閣

胡一桂曰右廸功郎林儻易說十二卷變易八卷變卦纂集一卷



李氏授之易解通義

宋志三十卷

佚

玉海紹興八年六月李授之上易解除直秘閣

胡一桂曰授之紹興初知簡州易解每卦之首各著論一篇以言一卦之大要又著論十篇明易之旨趣

劉氏翔易解

宋志六卷

佚

玉海紹興十五年十月劉翔進易解

董真卿曰翔福州水口人易解六卷紹興十五年表

進監學官看詳云通達經旨附近人情間出新意議

論不詭旁涉史傳援證明白特差福州教授書藏禁

中洪邁為序

閩書劉翔字圖南通諸經尤注意於易官蘄春尉上

所著易卦辭授福州教授再授潭州教授卒於官

吳氏流易璇璣

宋志三卷

存

流自序曰臣自少學易病其難明求諸聖人之言曰知者觀其彖辭則思過半矣又求諸明彖之言曰處璇璣以觀大運則天地之動未足怪也臣自是誦易之彖浸歷歲時渙然冰釋然後知自彖而求易無不得捨彖而求易無不惑彖也者易之門户而彖之管

鑰也臣學彖既有所省以次求之卦求之彖求之爻稍見諸儒缺失因捨其餘遺竊爲議論以爲易之道莫大於乾坤而聖人以天爲法乃作法天六子之用初無定體變而通之存乎其人作通六子乾坤六子皆以中道爲貴作貴中中也者二五之位也而六爻之位互分陰陽去其初上則不足以成章作初上定位踐其位者非六即九也六九之名當定於自然而先儒以人事加之於理未安作六九定名位既定則

六十四變決非偶然作天地變卦卦變之說不一而足先儒考傳或失其正論其至當不過有四作論變有四泥於辭不知象之可貴則不見天地之藴奥作有象明象之端莫先於象作求象聖人之作易非直為卜筮而已所以崇帝王之德業辨君臣之名位而定君子小人之分也乃作明位明君道明君子君子之德足以養人然後刑可議刑可議而後伐可致作論養論刑論伐蓋天下之吉不明於天下則教道不

立教道不立內外不分而吉凶無辨也作辨聖辨内外辨吉凶易之為道變動不居卦無定象爻無定辭不可以有執也乃作通卦通象通爻通辭苟期乎通而無一定為證則失之汎汎無統作通證事有一定而未免於疑者重卦繫辭是也作釋卦釋繫互體之說雖不可泥而亦不可廢作存互體如是而易略備矣凡物既備則當思其未備者以廣之作廣演而終焉凡二十七篇分為三卷上以明天理之自然中以

講人事之修下以備傳疏之失庶幾上補聖時崇廣經術之意名之曰易璇璣云

玉海紹興十六年撫州布衣吴沆進易璇璣三卷二十七篇

宋鑑紹興十六年九月撫州布衣吴澥進宇内辨歴代疆域志吴沆進易璇璣三墳訓義太學博士王之望言三墳書無所傳授疑近世好事者所為詔澥永免文解沆以書犯廟諱故賞不及焉

胡一桂曰沆字德遠號環溪先生臨川人環溪其所居也易璇璣三卷每卷九篇雜論易義又有易禮圖說前有或問六條圖說十二軸

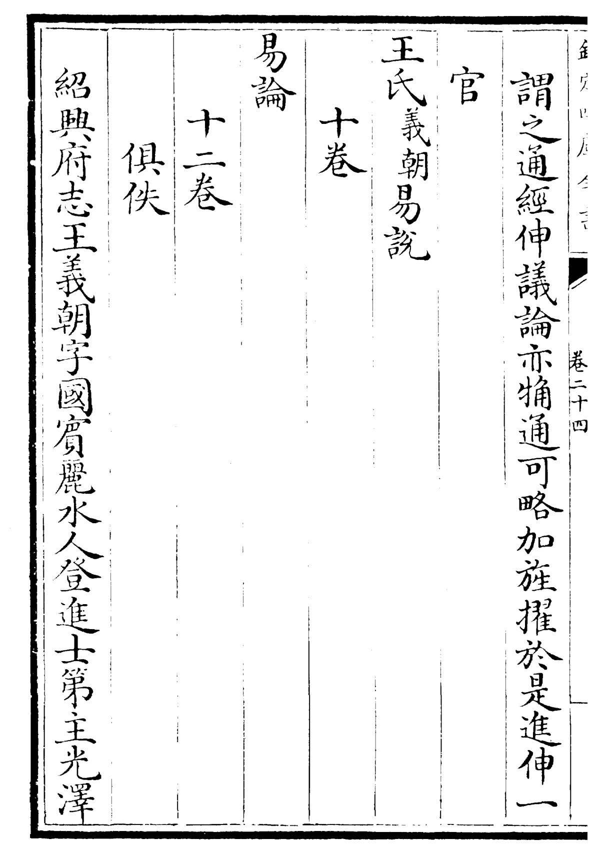
郭氏伸易解

佚

玉海紹興十六年四月郭伸上易解

宋鑑紹興十六年四月丙辰通判成州郭伸獻易解

上曰易象深微極難窮究須自有得仍不穿鑿始可



謂之通經伸議論亦[illegible]通可略加旌擢於是進伸一官

王氏義朝易說 十卷

易論 十二卷

俱佚

紹興府志王義朝字國賓麗水人登進士第主光澤

簿調紹興教授因家上虞嘗進易論十二卷高宗下
其書國子監命典諸王宮大小學歷江東提舉罷歸
著易說十卷

張氏掄易卦補遺

佚

王應麟曰張掄為易卦補遺其言曰易以初上二爻
為定體以中四爻為變繫辭謂之中爻先儒謂之互
體所謂雜物撰德辨是與非八卦互成剛柔相易之

道非此無見焉

丘氏礪易議

佚

姑蘇志丘礪字師說朐山人建炎初知呉江縣因家常熟入為國子監丞御史臺檢法大理寺丞權戸部郎知筠泰建三州除福建提舉兼提刑改轉運判官

有易議

王氏大寶周易證義

十卷

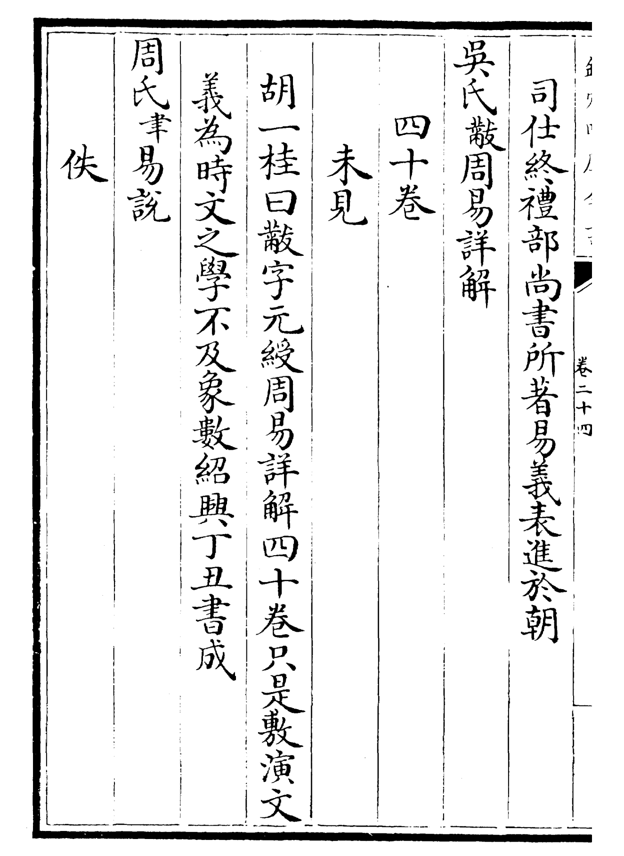
佚

董真卿曰大寶字元龜潮州人孝宗時以諫議大夫兼侍講上語曰高宗謂卿邃於易故有是除後官禮部尚書有周易證義十卷

胡一桂曰證義多是文義間亦及象雖明白而甚淺

近

閩書大寶建炎二年進士紹興中任福建提點刑獄



司仕終禮部尚書所著易義表進於朝

吳氏𣿰周易詳解

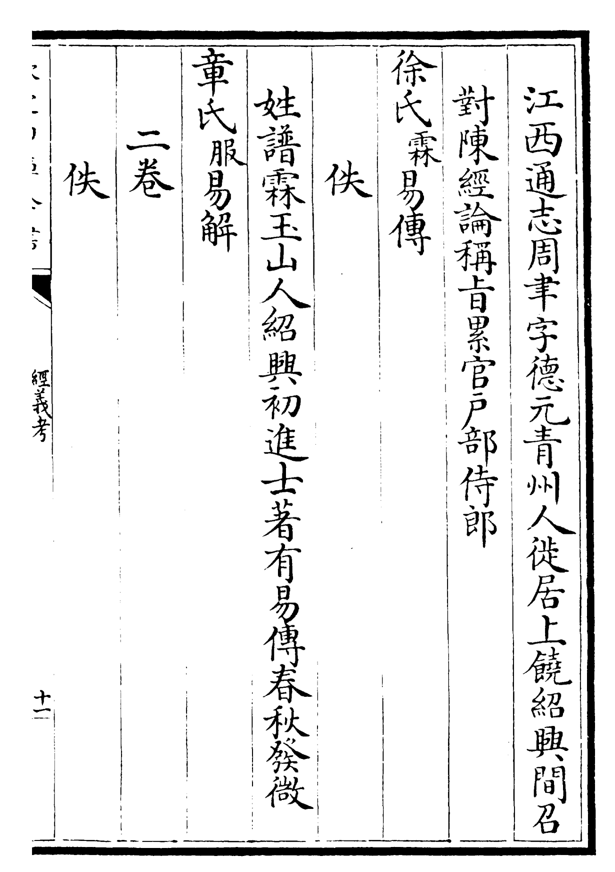
四十卷

未見

胡一桂曰𣿰字元緩周易詳解四十卷只是敷演文義為時文之學不及象數紹興丁丑書成

周氏聿易說

佚



江西通志周聿字德元青州人徙居上饒紹興間召對陳經論稱旨累官戶部侍郎

徐氏霖易傳

佚

姓譜霖玉山人紹興初進士著有易傳春秋發微

章氏服易解

二卷

佚

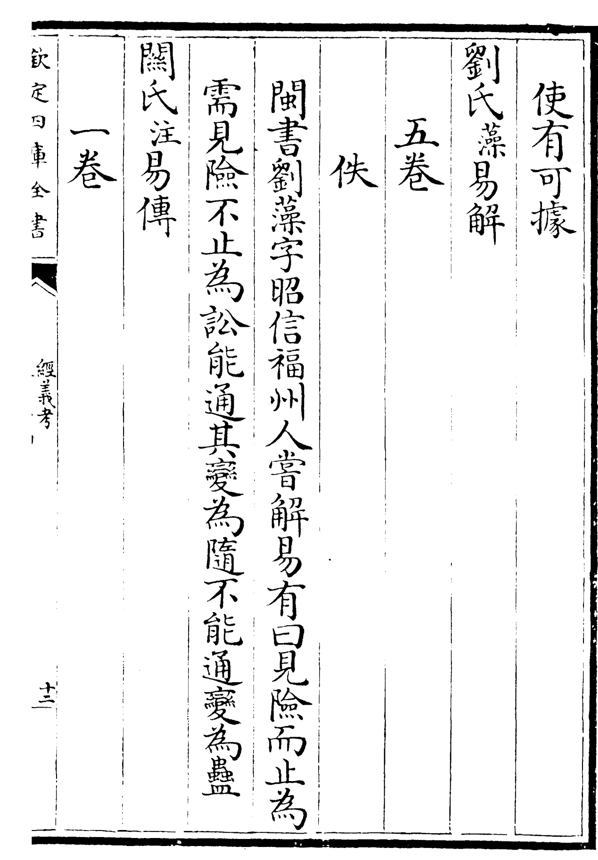
金華志韋服字德文永康人紹興二年進士累官吏部侍郎

鄭氏克揲著古法

宋志一卷

未見

王應麟曰紹興中鄭克武子撰以今之言揲蓍法者或不取四營成易不待三變成文而謂之小衍或不揲右手所分不數小指所掛而謂之新譜故列舊法



使有可據

劉氏藻易解

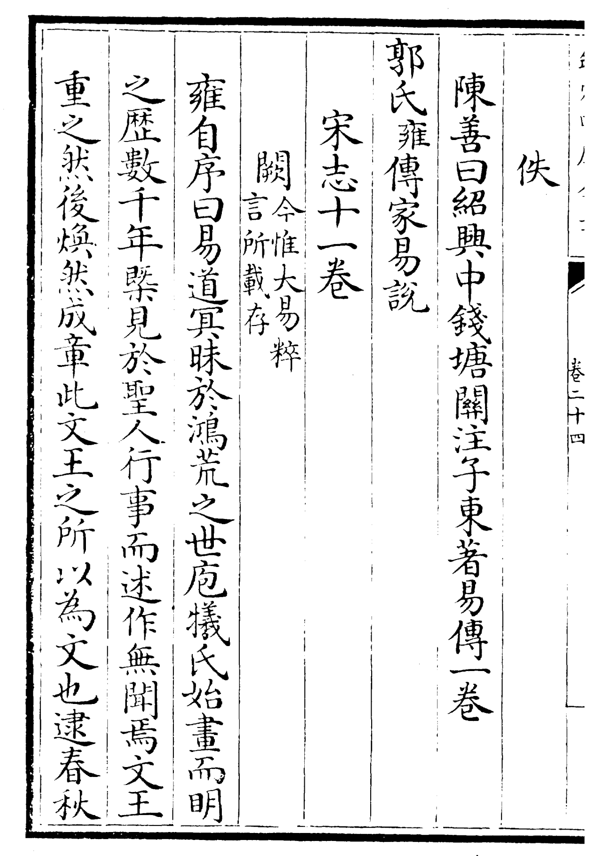
五卷

佚

閩書劉藻字昭信福州人嘗解易有曰見險而止為需見險不止為訟能通其變為隨不能通變為蠱

闕氏注易傳

一卷



佚

陳善曰紹興中錢塘關注子東著易傳一卷

郭氏雍傳家易說

宋志十一卷

闕今惟大易粹言所載存

雍自序曰易道冥昧於鴻荒之世庖犧氏始畫而明之歷數千年槩見於聖人行事而述作無聞焉文王重之然後煥然成章此文王之所以為文也逮春秋

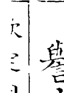
時大道不行獨卜筮行於世孔子於是作傳大明其道然後天下復知文王之易為大道之書故自開闢以來力舉斯道而明之者三聖人而止耳觀三聖人之為心所以曉天下萬世者亦可謂至矣自孔子没微言復絶至秦漢間斯道大否漢興諸儒僅能訓詁舉大義或復歸於陰陽家流大失聖人言易之旨正始中王輔嗣一切革去易以髙尚之言然輔嗣祖述虛無其辭雖美而無用於天下國家於是易為空言

矣又非三聖人所謂易之道也虛無之學流獘至今卒無以正之茲大道所以不明歟大抵自漢以來學者以利禄為心明經秪欲取青紫而已責以聖人之道固不可得而聞也宋興百有餘載有明道伊川二程先生横渠張先生出焉監前世儒者之弊力除千餘載利禄之學直以聖人為師斯道為已任豈非古之所謂豪傑之士也哉其於孟氏之功聖智巧力之間而已先人受業伊川先生二十餘年雍始生之時

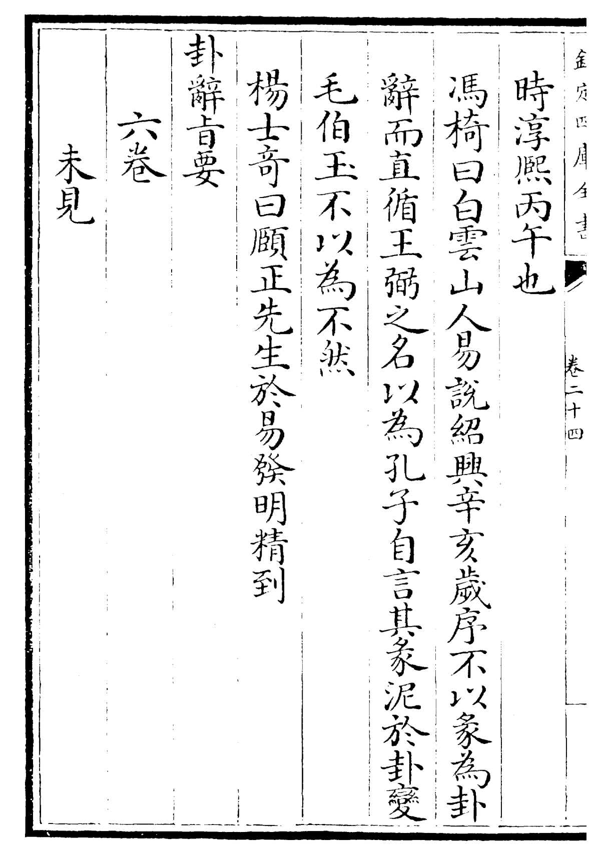
橫渠明道久已謝世甫四歲而伊川歿獨聞先人言先生之道其所學所行所以教授多見於易與春秋中庸論語孟氏之書是以門人悉於此盡心焉且自周公歿大道不行五百餘歲而得孔子孔子歿百有餘歲而得孟子去聖人世如此未遠而道之難明亦已甚矣況於孔子歿後千五百餘年而三先生欲力復聖人之道其難矣哉夫先知先覺之士曠世無有將使百世之下聞者莫不興起豈非三先生之力也

與雍不肖無聞甘與草木腐久矣重念先人之學殆將泯絶先生之道亦因以息唯懼無以遺子孫於是潛稽易象以述舊聞傳於家使毋忘先人之業道雖不足志則有餘矣孟子所謂嘐嘐然曰古之人古之人者其庶幾歟

宋史郭雍字子和其先洛陽人傳其父忠孝學隱居峽州放浪長楊山谷間號白雲先生乾道中薦於朝旌召不起賜號冲晦處士後更封頤正先生


陳振孫曰傳家易説十一卷沖晦處士郭雍頥正撰自言其父忠孝受學於程伊川伊川示以易之艮曰艮止也學道之要無出於此自是方覺讀易有味牓其室曰兼山立身行道皆自止始兵興之初先人舊業掃地念欲補續其説中心所知者艮止也潛稽易學以述舊聞用傳於家雍隱居陜州長楊山中帥守屢薦召之不至由處士封頥正先生其末提舉趙善譽言於朝遣官受所欲言得其傳家易學六卷以進



時淳熙丙午也

馮椅曰白雲山人易説紹興辛亥歲序不以象為卦辭而直循王弼之名以為孔子自言其象泥於卦變

毛伯玉不以為不然

楊士奇曰頤正先生於易發明精到

卦辭旨要

六卷

未見

中興書目郭雍卦辭㫖要六卷

王應麟曰艮者限也限立而内外不越天命限之内也不可出人欲限之外也不可入郭沖晦云

蓍卦辨疑

二卷

未見

趙希弁曰右上卷康節先生揲蓍法横渠先生大衍說伊川先生揲蓍法兼山郭先生蓍數說下卷則辨

證也焦山之子雍為之序謝艮齋謂識其後

都氏潔易變體一作體裁

宋志十六卷

未見一齋書目有

續中興書目易變體十六卷紹興中吏部郎中都潔進謂筮有其卦之其卦為變體如蔡墨言潛龍勿用不曰乾初九而曰乾之姤言龍戰于野不曰坤上六而曰坤之剝此謂變體自乾之姤至未濟之解以意

演之文為一篇凡三百八十四篇
張九成序曰余早遊學校與易家者流談其論六十四卦三百八十四爻與夫繫辭至雜卦并為一談曰此神也此道也此體用也此德業也鑿空駕遠索實隳真望其貌雖超然若不可挹叩其中乃空然初無所有繫風搏影卒以自欺小則不足以治心修身大則不足以用天下國家其誣易也甚矣後余至京師見先生長者論大易之說乃一皆歸之人事仁義陰

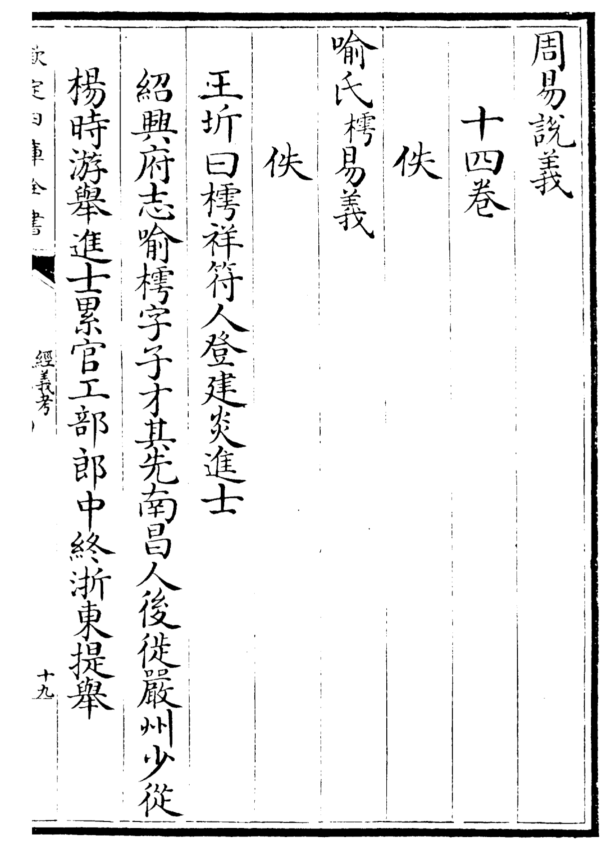
陽剛柔葢一體而無間焉乃知夫仁義即天地之道也其餘六經之旨劣無杪忽之差吾僚友都聖與一日示余以所傳易且曰嗚呼余尚忍言之耶昔潔先君子言行為一邦師法服習六藝而尤邃於易其此訓傳談易之義乾坤之氣天地之形六子之用三才之判八十四卦之變其於爻象也其不先於辭而先於理以為卦爻大象適與理相當者聖人則有辭以繫之象爻之辭未盡聖人又為傳於六十四卦之後

以明之一章示賢人也二章示君子也三章戒衆人也四章言聖人體易之道也說卦說八卦之理序卦論六十四卦之序雜卦論六十四卦之用又曰此潔所聞於先君子也輙拾其遺說而為之傳嗟乎其深思旁取如此亦已勤矣異夫前所謂神道體用之說者故余竊有取焉且求余為序余故摭其所得於易者而序之因退而考其先公世為丹陽人諱郁字子文終惠州教官云

程迥曰都聖與少卿作周易變體推廣沈丞相小傳如觀之九五不言觀我生君子无咎獨論剥六五貫魚以宫人寵推象數過當

馮椅曰潔父郁為一邦師法尤粹於易以所聞於父者為之傳先於理而次以象義每卦終又為統論

董真卿曰潔字聖與丹陽人知德慶府父郁惠州教官粹於易潔以所聞於父者為傳曰周易變體十六卷



周易說義

十四卷

佚

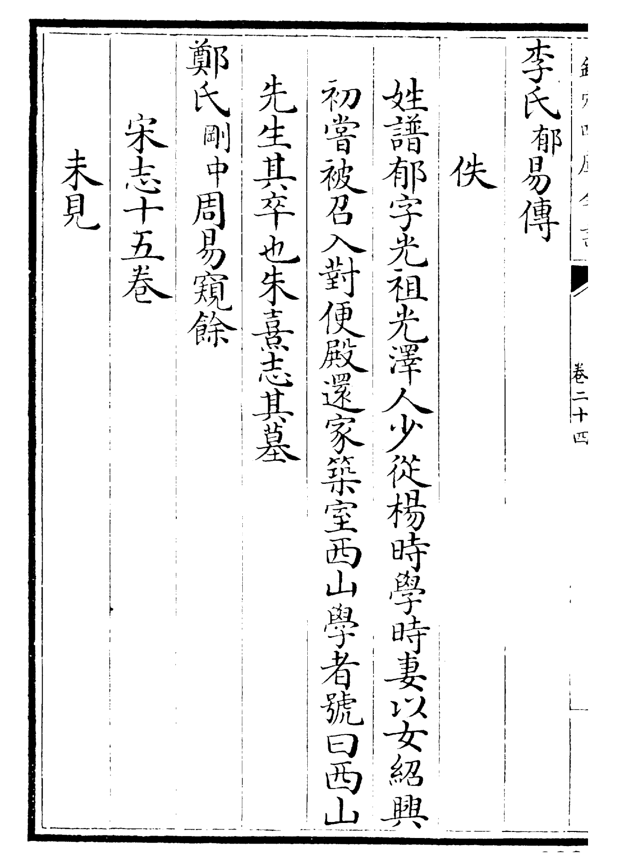
喻氏樗易義

佚

王圻曰樗祥符人登建炎進士

紹興府志喻樗字子才其先南昌人後從嚴州少從

楊時游舉進士累官工部郎中終浙東提舉



李氏郁易傳

佚

姓譜郁字光祖光澤人少從楊時學時妻以女紹興初嘗被召入對便殿還家築室西山學者號曰西山先生其卒也朱熹志其墓

鄭氏剛中周易窺餘

宋志十五卷

未見

剛中自序曰窺餘窺竊易家餘意綴緝而成也老來心志凋落健忘自覺所學漸次遺失恐他時兒童輩有問寖就荒唐無以對故取平日所誦今昔易學與意會者輙次第編録時自省覽此窺餘之所為作所為名序之所為縷縷也伏羲氏畫八卦古無異論至重卦則指名不一鄭康成輩謂神農孫盛謂大禹史遷揚雄謂文王攻為神農之説者曰耒耜之利日中之市固已收諸益取諸噬嗑豈應後來方重卦神農

之說破則盛以下自當無語矣孔頴達王弼又謂伏羲氏始用蓍十有八變而成卦觀變之數則用蓍猶在六爻之後造書契以代結繩之治而書契之作取諸夬重卦者非伏羲乎伏羲氏既畫卦又為重卦文王為卦下之辭又分上下經孔子為十翼周公為爻辭此易緯所謂三聖人而周公不與者周公本文考之志而為之舉文王則知周公之聖也頴達既堅守弼論不移後之立異相可否者猶未是已要指摘相

勝無明白證據當以王孔為允復有疑者曰爻辭亦文王所作非周公也此蓋不考明夷爾文在羑里無自稱文王之理亦不得先謂箕子為明夷韓宣子適魯見易象云吾乃知周公之德則公作爻辭何疑焉融陸績皆知此意也繫辭曰知者觀彖辭則思過半矣又曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶遂又疑夫子不應自贊如此彖辭必文王所為也曽不知卦下之辭乃文王所繫其所繫辭亦可謂之彖夫子於上

下繫特贊序之與夫子所謂彖繫自不相礙范諤昌誤疑乾彖與文言重複而謂文王為彖者亦此類也至於十翼之目亦復紛紛以彖象繫辭三者各分上下而與文言序卦說卦雜卦四篇號為十者顏達主之象也大小象也上下繫辭也乾坤文言也而與序卦說卦雜卦三篇號為十者胡旦主之以象分大小而不以彖分上下旦說為勝以文言分乾坤似未安去古遠矣學者要當以意所安者為是故兩存之以

俟來哲通乎此然後可以讀易或問曰子為書始屯蒙何也曰予於乾坤不敢談也易者天地萬物之奥乾坤則又易之奥聖人妙易書之神而藏之乾坤其所示人者猶委曲載之文言孰謂學者可以言定乎尊乾坤而不敢論自屯蒙而往以象求爻因爻識卦萬有一見其髣髴則隨子索毋沿流尋源乾坤之微或可得而探也今固未敢妄有窺焉又問易自商瞿子木親受業夫子下抵漢魏專門名家者不勝計雖

互有得失之論大抵不過象義二者就其意旨不合最甚者惟李鼎祚王弼其專用象變三十餘家而不及義者鼎祚也盡掃象變不用古注而專以意訓弼也予為書為象乎為義乎曰有象則有義以義訓者不可以遺象也義不由象出是猶終日論影而不知形之所在偏於一而廢於一學者所以難了窺餘所不然也近世程頤正叔嘗為易傳朱震子發又為集傳二書頗相彌縫於象義之間其於發古今之奥

為有功焉但易之道廣大變通諸家不能以一辭盡
有可窺之餘吾則兼而取之杜預春秋經傳集解後
序載晉太康元年汲縣發舊塚大得古書皆科斗文
字不可訓知獨周易及紀年最為分了周易上下篇
與今正同而無彖象文言繫辭預疑於時仲尼造之
於魯尚未播之遠國而漢藝文志易經十二篇謂上
下經及十翼也以是考之漢之易已十二篇但經與
十翼自為篇帙非若今易之各附卦文先儒謂費直

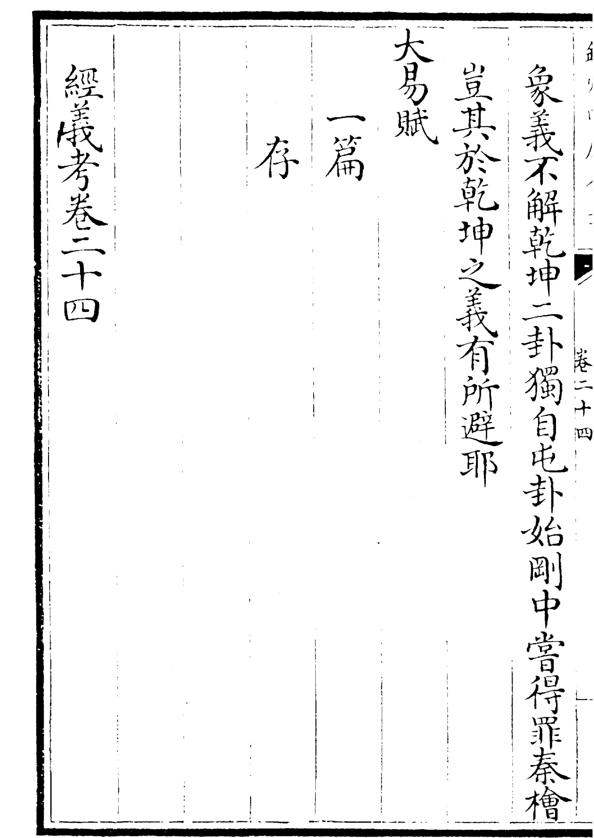
專以彖象文言參解易文謂王輔嗣象本釋經欲相附近故辭與象各附於當文要之取古本輙相分合二子不容無過然於聖人之旨未大悖也併見於序之末紹興壬申

中興館閣録鄭剛中字亨仲東陽人張九成榜進士及第紹興九年二月除秘書少監十一月除禮部侍郎

何耕志墓曰故資政殿學士東陽鄭公紹興間宣撫

四川畨蜀門者六年𠂆朝廷新與金和之後外餙邉備內御將帥上接士大夫辨其賢不肖而采用其長下撫五十六州之民無有逺邇皆便安之故相秦檜忌其能誣致其罪置獄遣酷吏鍛鍊竟竄嶺外以歿檜死朝廷知其寃追復官職公諱剛中字亨仲其先閩人徙居婺之金華紹興二年賜進士第三人

陳振孫曰資政殿學士金華鄭剛中亨仲紹興二年亞魁受知秦相使川陜後忤意貶死封州說易無取



象義不解乾坤二卦獨自屯卦始剛中嘗得罪秦檜

豈其於乾坤之義有所避耶

大易賦

一篇

存

經義考卷二十四

經義考卷二十五

翰林院檢討朱彝尊撰

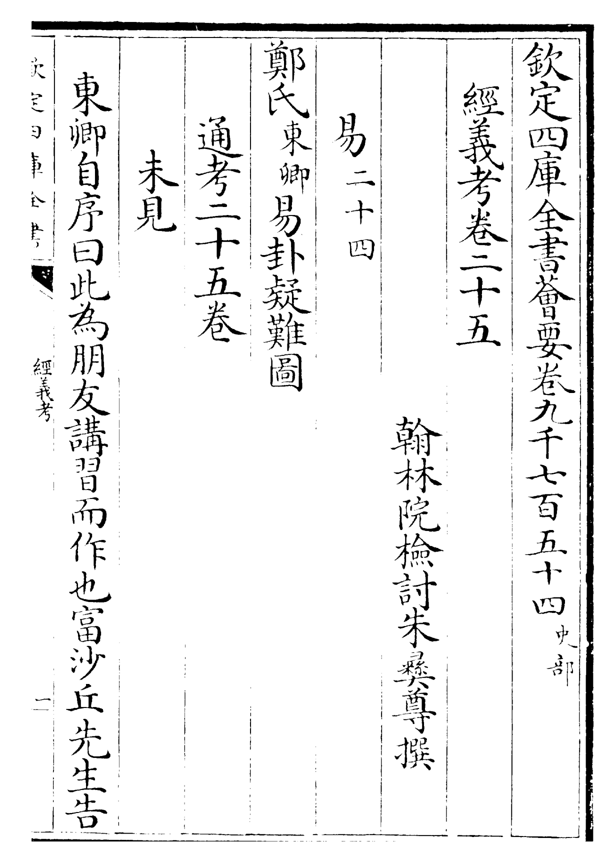
易二十四

鄭氏東卿易卦疑難圖

通考二十五卷

未見

東卿自序曰此為朋友講習而作也富沙丘先生告



其曰易盡在畫中當求諸畫中始得其理若易之用則畫有所不盡於是畫一卦置之座則六十四卦周而復始積日累月幾五年而後有所入醫卜筭歴之書黄老丹竈之説經傳子史凡與易相涉者皆博觀之不泥於文字而一採其意旨以求於吾之卦畫則始之六十四卦皆一理也一理皆本於吾之一心心外則無理理外則無心心理混融與象數體用冥而為一言乎天地之大蚑蝨之細皆不出於吾心之内

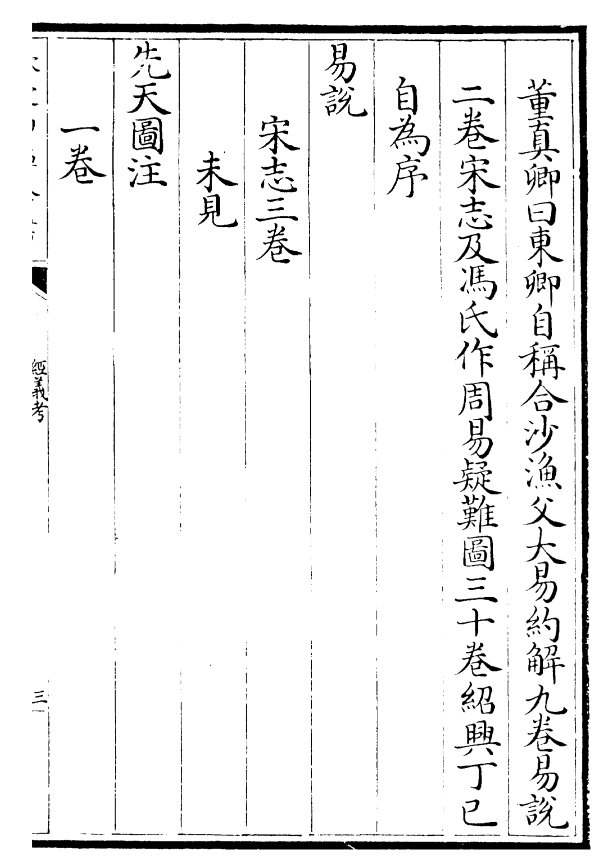
焉聖人豈欺我哉

陳振孫曰其書以六十四卦為圖外及六位皇極先天卦氣等圖各附以論說末有繫辭解自言其學出於富沙丘先生以為易理皆在於畫中於是日畫一卦周而復始久而後有所入沙隨程迥可久曰丘程字憲古嘗有詩曰易理分明在畫中誰知易道畫難窮不知畫意空箋註何異丹青欲畫風其學傳之東卿云永嘉所刻本作二册不分卷無繫辭解東卿三

山人字少梅

馮椅曰東卿字少梅自稱合沙漁父周易疑難圖解三十卷紹興丁巳自序其云丘先生者名程字憲古建陽人憲古之學傳東卿東卿之學傳潘冠英潘說十三卦處内象極當而少梅所撰無之蓋聞之鄉人于公梁國輔于親授之於潘也

馬廷鸞曰此書本五行卦氣之說而象數義理出焉無朱子發之瑣碎戴師愈之矯僞讀之時有會心者



董眞卿曰東卿自稱合沙漁父大易約解九卷易說二卷宋志及馮氏作周易疑難圖三十卷紹興丁巳自爲序

易說

宋志三卷

未見

先天圖注

一卷

佚

東卿自序曰東卿自學易以來讀易家文字百有餘家所可取者古先天圖揚雄太玄經關子明洞極經魏伯陽參同契邵堯夫皇極經世書而已惜乎雄之太玄子明之洞極做易為書泥於文字後世忽之以為屋上加屋頭上安頭也伯陽之參同意在煅鍊而入於術於聖人之道又為異端也堯夫毅然擺去文字小術而著書天下又不顧之但以為律歷之用難

矣哉四家之學皆兆於先天圖先天圖其易之源乎復無文字解注而世亦以為無用之物也今予作方圓相生圖為先天圖注脚比之四家者為最簡易而四家之意不出於吾圖之中於易之學為㝡易曰廣大配天地變通配四時陰陽之義配日月是天地四時日月之理也茍不能髣髴其理詎敢欺我同志乎有意於易者請自此圖始孔子有言曰學而不思則罔思而不學則殆思本於心非耳目與口也區區耳

目口之學者無觀我之圖焉學者能自此圖以達古聖賢之用心則我之願也我小人耳何足與言學哉

馮氏當可易論

三卷

佚

程迥曰蜀人馮時行字當可嘗言易之象在畫易之道在用號縉雲先生其學傳之李舜臣

王應麟曰趾所以行輔所以言艮其趾雖行猶不行

也艮其輔雖言猶不言也故能時行時止動靜不失其時其道光明馮當可云

董真卿曰當可字時行蜀人易論三卷止六十四卦孫興祖編朱子曰馮當可字時行名字見於䟦語陳氏書解名時行字當可今從朱子

姓譜時行字當可巴縣人紹興狀元極言和議之非秦檜忌之出知左州

晁氏公武易詁訓傳一名易廣傳

宋志十八卷

佚

陳振孫曰晁公武子止撰博採古今諸家附以已聞又考載籍行事以明諸文之變其文義音讀之異者列之逐條曰同異考乾道中上之其議論精博不主一家然亦略於象數

王應麟曰晁子止為易廣傳馮當可荅其書云判渾全之體使後學無以致其思非傳遠之道也

董真卿曰公武字子止彭城人高孝時官至尚書直

敷文閣易詁訓傳十八卷

夏氏休周易講義

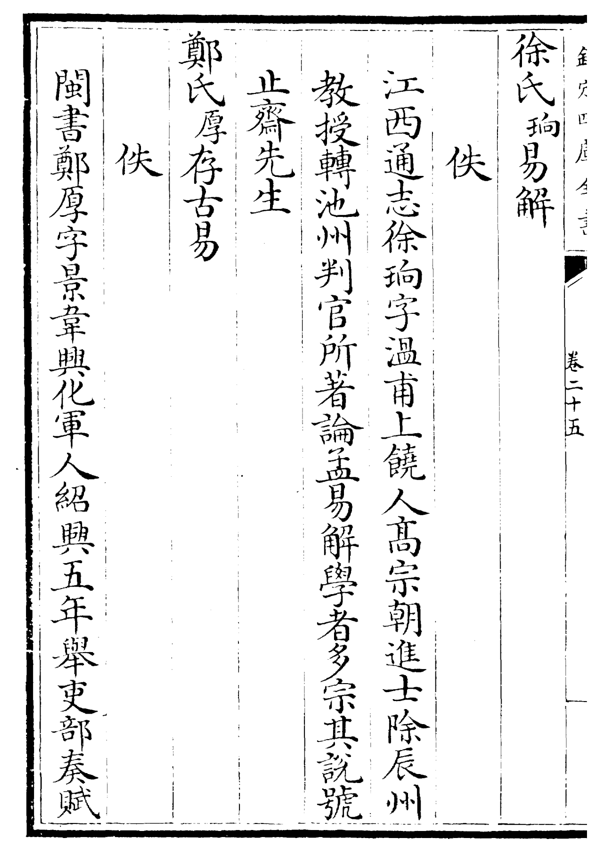
宋志九卷

佚

馮椅曰其説以言動制器卜筮四尚之説綜而通之

以乘承比應為例

胡一桂曰休會稽人中興時紹興府進士



徐氏珣易解

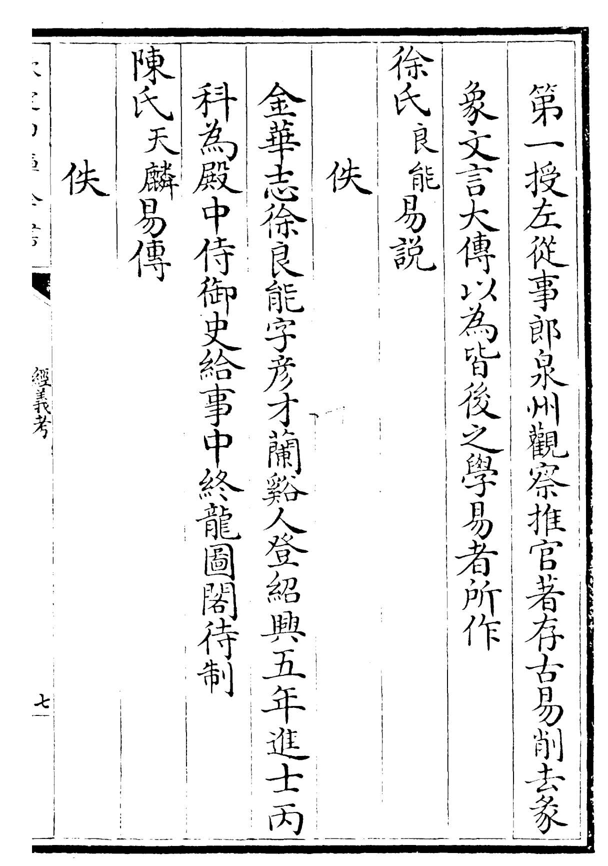
佚

江西通志徐珣字溫甫上饒人高宗朝進士除辰州教授轉池州判官所著論孟易解學者多宗其說號止齋先生

鄭氏厚存古易

佚

閩書鄭厚字景韋興化軍人紹興五年舉吏部奏賦


第一授左從事郎泉州觀察推官著存古易削去彖象文言大傳以爲皆後之學易者所作

徐氏良能易說

佚

金華志徐良能字彦才蘭谿人登紹興五年進士丙科爲殿中侍御史給事中終龍圖閣待制

陳氏天麟易傳

佚

姓譜天麟宣城人紹興中進士累官至集賢殿修撰

嘗編易三傳左氏綴節等書

諸葛氏說 艮園易說

佚

陳傅良作行狀曰說字夢叟永嘉人紹興庚辰進士

授福州長樂縣主簿有易論語說自叙讀書二十年

得一健字

陳氏知柔易本旨

十六卷

佚

易大傳

三卷

佚

易圖

一卷

佚

閩書知柔字體仁晉江人紹興十二年進士授台州判官教授建漳二州知循州州徙賀州自號休齋居士

鄭氏耕老易範

佚

閩書鄭畊老字穀叔莆田人紹興十五年進士明州教授以薦召見孝宗擢國子監簿添差福建安撫司機宜文字著詩易中庸範論孟訓釋

王氏剛中易說

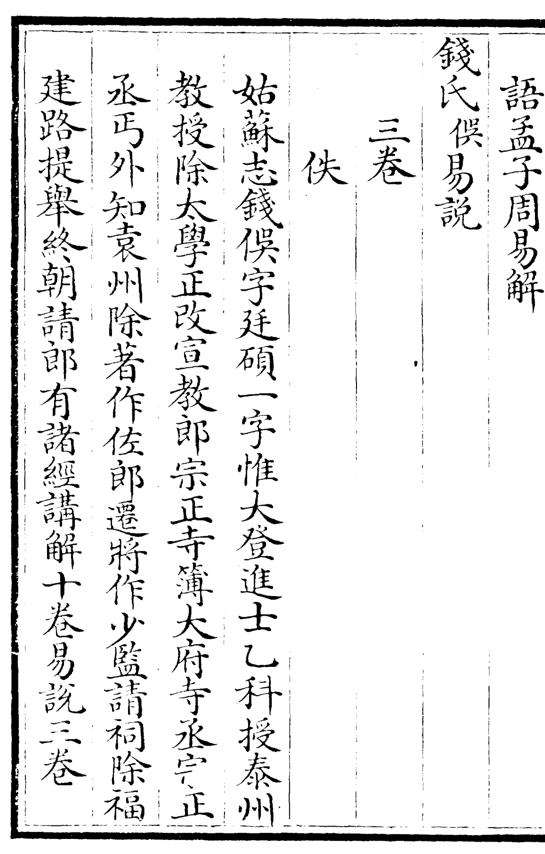
佚

宋史王剛中字時亨饒州樂平人紹興十五年進士第二人端明殿學士簽書樞密院事進同知院事卒謚恭簡有易説春秋通義經史辯

劉氏季裴周易解頤

佚

閩書劉季裴字少度福安人歴秘書丞監察御史起居郎兼太子左庶子終朝散郎祕閣修撰所著有論



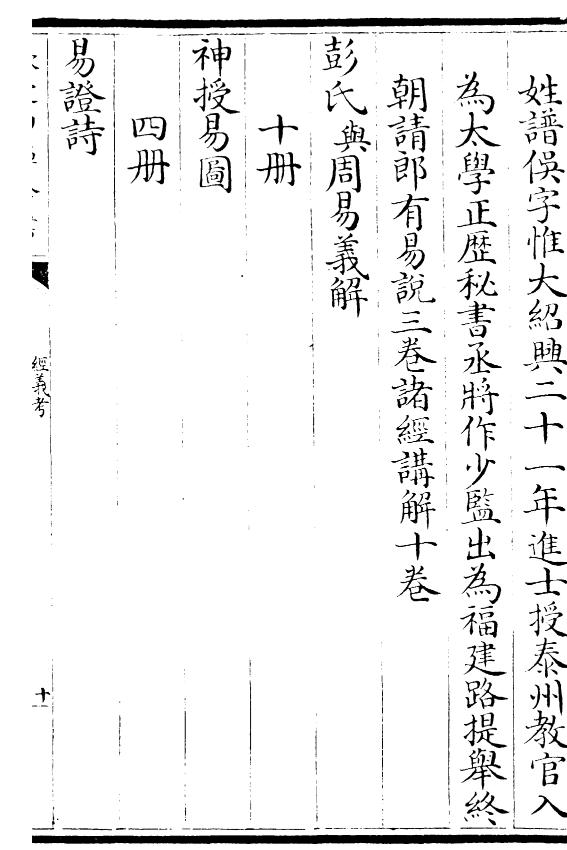
語孟子周易解

錢氏俁易說

三卷

佚

姑蘇志錢俁字廷碩一字惟大登進士乙科授泰州教授除太學正改宣教郎宗正寺簿大府寺丞宗正丞丐外知袁州除著作佐郎遷將作少監請祠除福建路提舉終朝請郎有諸經講解十卷易說三卷



姓譜俁字惟大紹興二十一年進士授泰州教官入為太學正歷秘書丞將作少監出為福建路提舉終朝請郎有易說三卷諸經講解十卷

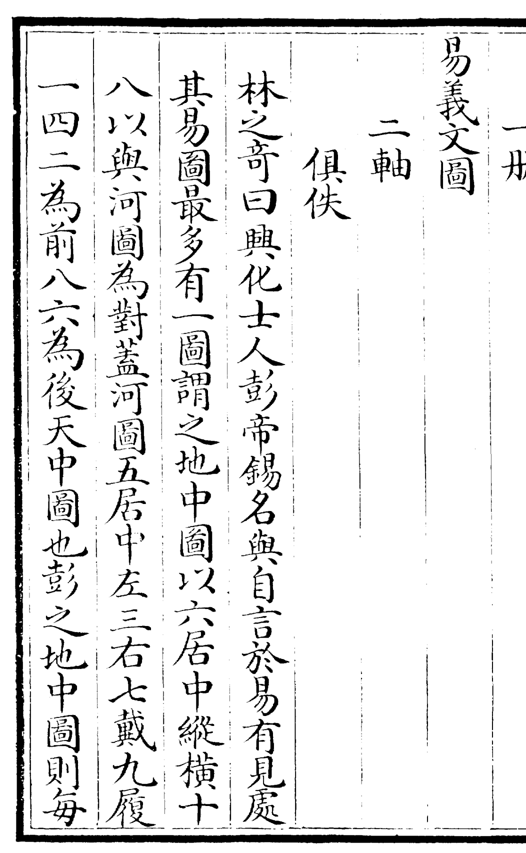
彭氏與周易義解

十册

神授易圖

四册

易證詩



一册

易義文圖

二軸

俱佚

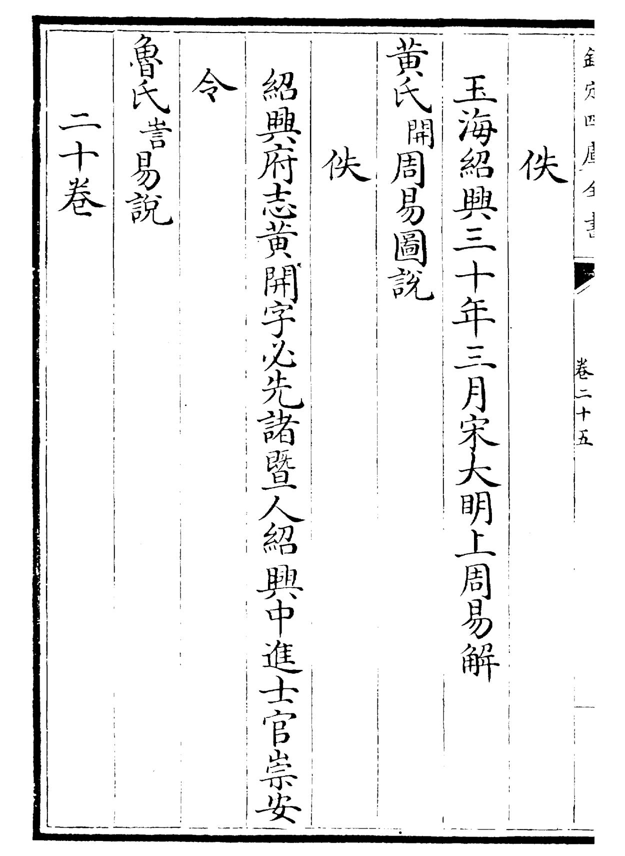
林之竒曰興化士人彭帝錫名與自言於易有見處其易圖最多有一圖謂之地中圖以六居中縱横十八以與河圖為對蓋河圖五居中左三右七戴九履一四二為前八六為後天中圖也彭之地中圖則每

位加一焉六居中右八左四戴十履二五三為前九七為後此亦自然之數

玉海紹興二十七年九月彭與上周易義解十冊神授易圖四冊太極歌一冊易證詩一冊易義文圖二軸館學看詳謂潛心象數訓釋淵貫詔補上州文學

宋鑑紹興二十七年五月興化軍免解進士彭與進所著周易解義及神授圖太極歌

宋氏大明周易解



佚

玉海紹興三十年三月宋大明上周易解

黄氏開周易圖説

佚

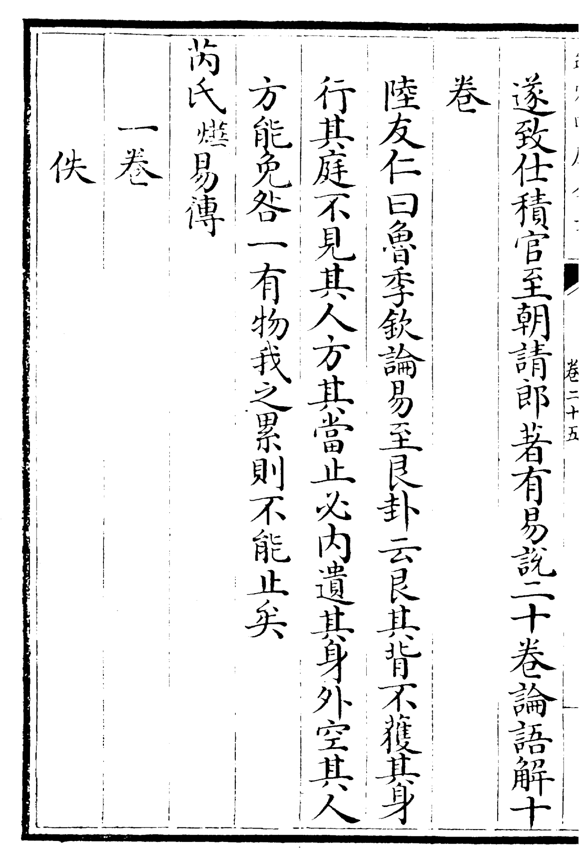
紹興府志黄開字必先諸暨人紹興中進士官崇安令

魯氏訔易説

二十卷

佚

周必大志墓曰𢍰字季欽秀州嘉興人從海鹽起家左廸功郎餘杭縣主簿升從正郎台州教授用薦改宣教郎知衢州江山縣遷奉議郎大宗正司主管財用賜五品服擢國子監丞改太常丞隆興二年召對拜監察御史改吏部員外郎進大府少卿兼權大理少卿請補外除直敷文閣江西轉運副使從江東提點刑獄公事又徙閩力請奉祠得主管台州崇道觀



遂致仕積官至朝請郎著有易說二十卷論語解十卷

陸友仁曰魯季欽論易至艮卦云艮其背不獲其身行其庭不見其人方其當止必内遺其身外空其人方能免咎一有物我之累則不能止矣

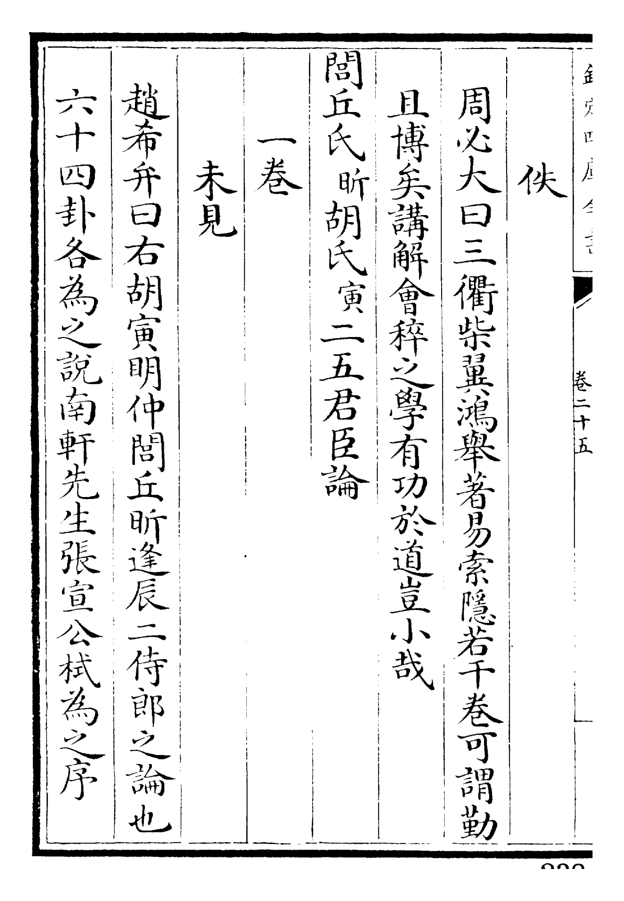
芮氏爕易傳

一卷

佚

周必大曰公字仲蒙一字國器吳興人高宗擢為監察御史歴國子祭酒博通諸經尤長於易坎之象曰坎惟素習則在險不失其常險至方習亦復何及故初爻獨云習坎他爻曰坎而已雖然習當出險乃復入于坎窞者為隂柔小才設也其論雜卦九三曰日中必昃人生必死當如曾子易簀子路結纓怡然死生之際嗟則慼慼則凶矣

柴氏翼易宗隱



佚

周必大曰三衢柴巽鴻舉著易索隱若干卷可謂勤且博矣講解會稡之學有功於道豈小哉

閭丘氏昕胡氏寅二五君臣論

一卷

未見

趙希弁曰右胡寅明仲閭丘昕逢辰二侍郎之論也六十四卦各為之說南軒先生張宣公栻為之序

馮椅曰昕字逢辰與胡寅明仲在三舍為友同出胡文定公之門此書明仲多潤色之其説謂卦以六爻而成二臣也五君也二五君臣正體也若以陽居陰為九二則臣有時而失之强以陰居陽為六五則君有時而失之弱蓋作於紹興間意有所屬也乾道辛卯歳張栻序其書

姓譜閭丘昕麗水人舉進士為義烏令除監察御史累遷吏部侍郎卒謚清簡

胡氏宏易外傳

一卷

存 載五峯集

陳振孫曰右承務郎胡宏仁仲文定季子不出仕篤意理學南軒張栻其門人也

胡一桂曰宏字仁仲號五峯先生文定公之季子易外傳自屯至剥多引史事若無經旨

按易外傳載五峯集中自屯蒙始至賁剥止

中閒泰否同人大有謙豫隨蠱臨觀噬嗑都

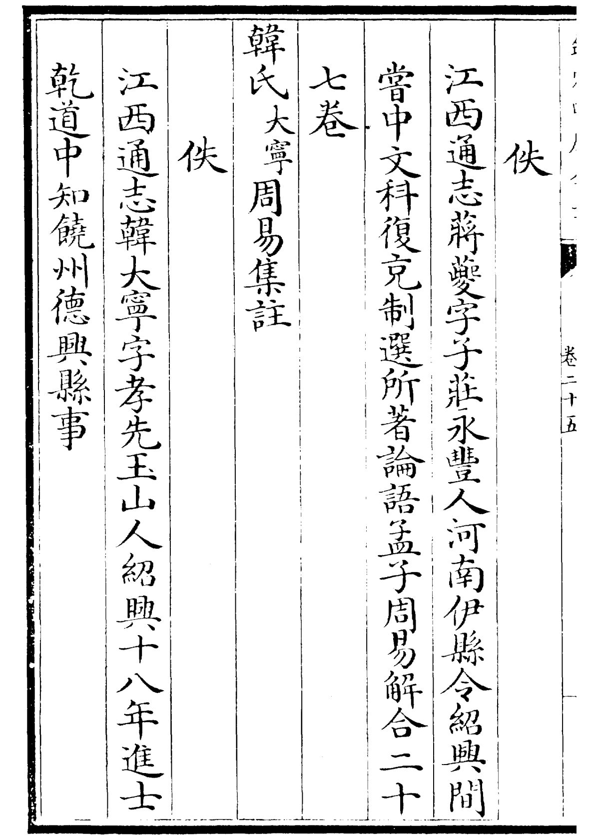
闕

劉氏朔易占　圖書注

佚

興化府志劉朔字復之莆田人紹興三十年試禮部第一廷試甲科歴秘書省正字以疾丐外除福建安撫司叅議官

蔣氏夔周易解



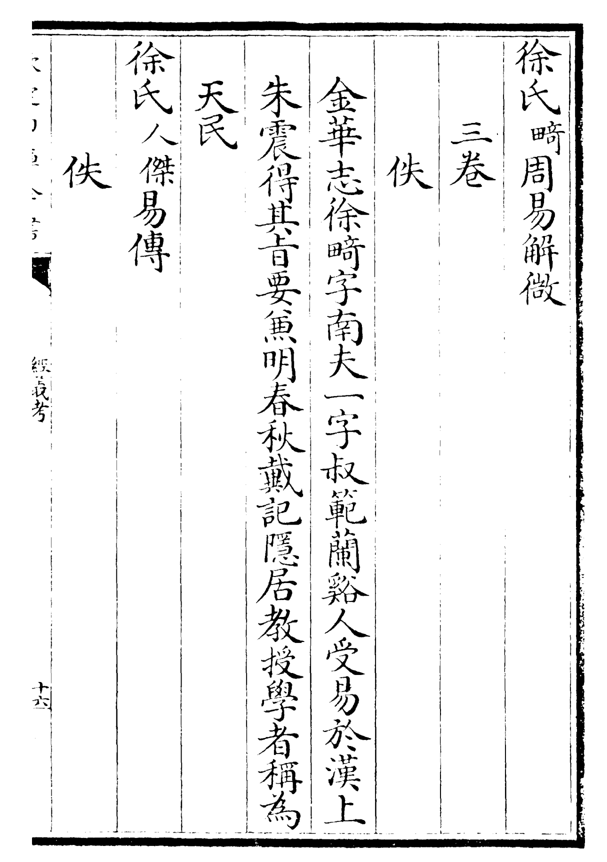
佚

江西通志蔣夔字子莊永豐人河南伊縣令紹興間嘗中文科復充制選所著論語孟子周易解合二十七卷

韓氏大寧周易集註

佚

江西通志韓大寧字孝先玉山人紹興十八年進士乾道中知饒州德興縣事



徐氏畸周易解微

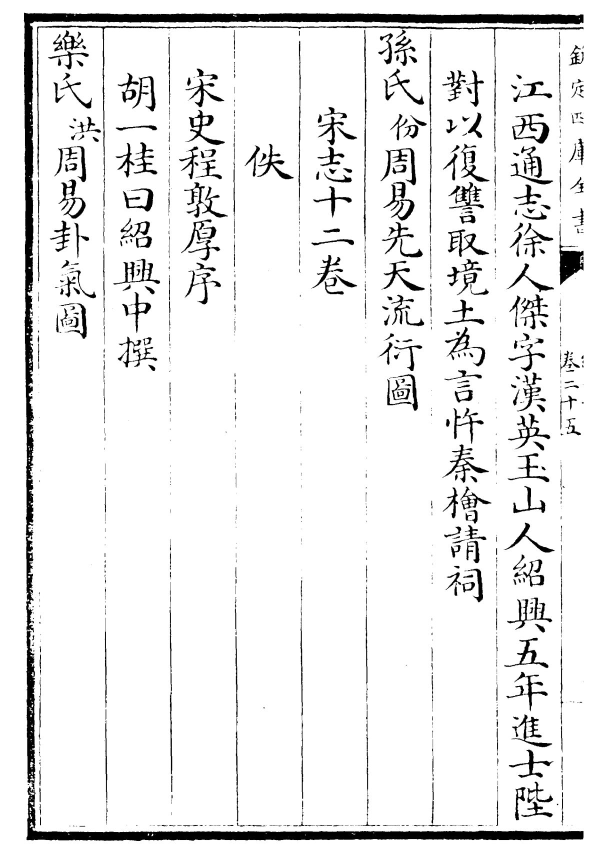
三卷

佚

金華志徐畸字南夫一字叔範蘭谿人受易於漢上朱震得其㫖要兼明春秋戴記隱居教授學者稱為天民

徐氏人傑易傳

佚



江西通志徐人傑字漢英玉山人紹興五年進士陛對以復讐取境土為言忤秦檜請祠

孫氏份周易先天流行圖

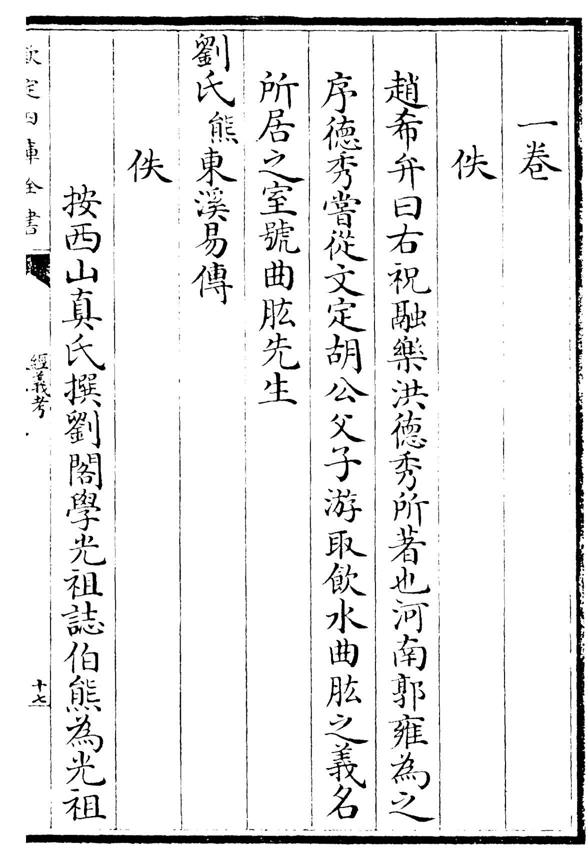
宋志十二卷

佚

宋史程敦厚序

胡一桂曰紹興中撰

樂氏洪周易卦氣圖



一卷

佚

趙希弁曰右祝融樂洪德秀所著也河南郭雍為之序德秀嘗從文定胡公父子游取飲水曲肱之義名所居之室號曲肱先生

劉氏熊東溪易傳

佚

按西山真氏撰劉閣學光祖誌伯熊為光祖

族父兄東溪易傳止睽卦

劉氏庭直周易集傳

佚

王庭珪志墓曰庭直字諤卿故家宜春徙安福豐城以詩學登第知臨江軍新喻縣轉奉議郎致仕作易集傳未成而歿

施氏師點易說

四卷

佚

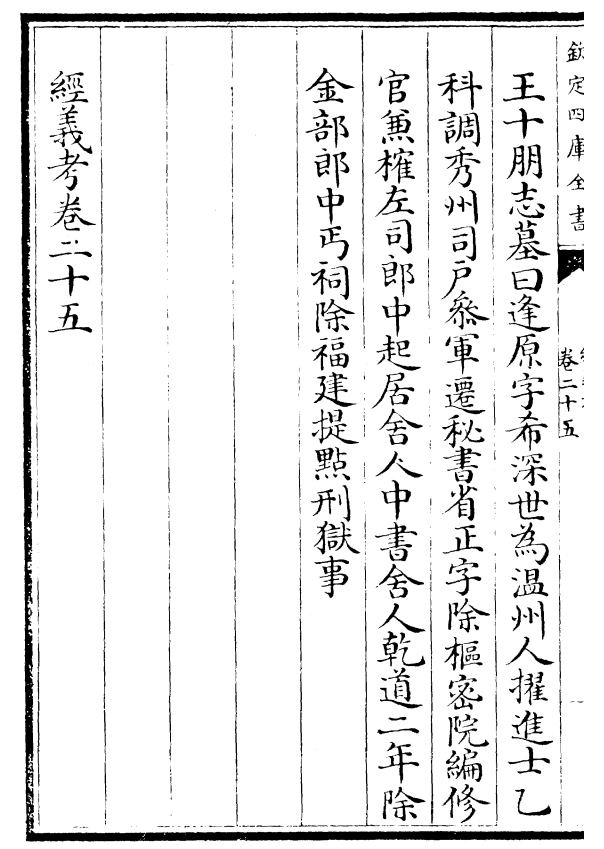
宋史施師點字聖與上饒人乾道十年叅知政事兼同知樞密院事有易說四卷

中興館閣錄師點王十朋牓進士出身

陳振孫曰師點在政府六年上眷未衰慨然勇退有識者壯其决趙南塘汝談其壻也

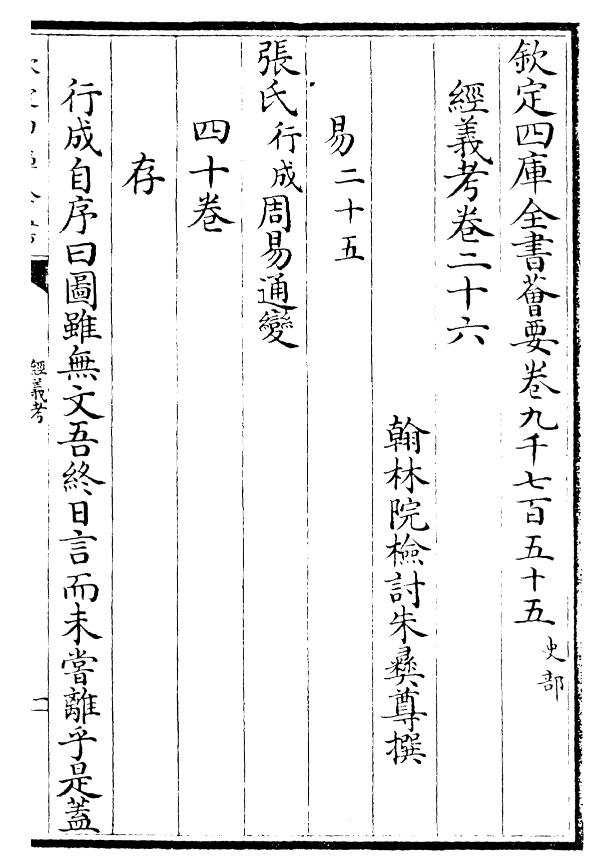
何氏逢原周易解說

佚



王十朋志墓曰逢原字希深世為温州人擢進士乙科調秀州司戸叅軍遷秘書省正字除樞密院編修官兼權左司郎中起居舍人中書舍人乾道二年除金部郎中丐祠除福建提點刑獄事

經義考卷二十五


欽定四庫全書薈要卷九千七百五十五 史部

經義考卷二十六

翰林院檢討朱彛尊撰

易二十五

張氏行成周易通變

四十卷

存

行成自序曰圖雖無文吾終日言而未嘗離乎是蓋

天地萬物之理盡在其中矣謂先天圖也先生之學
祖於象數二圖其用皆起於交交則變矣象之變為
交泰圖體極於一十二萬九千六百而以八萬六千
四百為用在觀物為以元經會以會經運以運經世
之數其要則總於四象運行之一圖數之變為既濟
圖體極於一十二萬二千八百八十而以三萬四千
四十八為用在觀物為日月星辰水火土石聲音律
呂倡和之數其要則總於八卦變化之八圖四象運

行者天數也八卦變化者物數也處乎其間上以承天下以生物者地數也故二者之用全在卦氣之一圖以動植通數布為九位中五斡旋卦乃生焉二百五十六卦會分十二位分十六具一十三萬八千二百四十之體九萬二千一百六十之用而天之運行物之變化自一至千八百萬之數皆在其中衍而伸之逐類而長之以至於坤之無極之數隂陽之消息運世之否泰人物之盛衰可得而考矣夫天垂象河

洛出圖書伏羲因之而畫卦伏羲之意傳天之意也先生之書大率藏用而示人以象數實寓乎十四圖先生之意推明伏羲之意也僕不自揆輙敷演解釋命曰通變庶幾學先天者得其門而入焉

又進易書狀曰臣自成都府路鈐轄司幹辦公事丐祠而歸杜門十年著成述行十八卷以明伏羲文王孔子之易異玄十二卷以明揚雄之易元包數義三卷以明衛元嵩之易潜虛行義十六卷以明司馬光

之易皇極經世索隱二卷觀物外篇衍義九卷以明

邵雍之易通變四十卷取自陳摶至邵雍所傳先天

卦數等十四圖敷演解釋以通諸易之變始若殊塗

終歸一致上件書七種總二十六册分九十九卷謹

隨狀上進以聞

李心傳曰臨邛張子饒名行成乾道間為兵部郎中

其言云三陳九卦者明天用二十七也序十三卦者

明地用七十八也二十七者卦體也其爻用則百六

十二者九九之合也七十八者爻用也其卦體則十三者閏歳之月也皆數之自然也其牽合如此此程子所以置數而論理也

魏了翁曰吾鄉觀物張先生行成文饒頗得易數之詳有通變經世述衍翼玄通靈等凡七書而大意謂理者太虛之實義數者太虛之定分未形之初因理而有數因數而有象既形之後因象以推數因數以知理不可論理而遺數也其書惜不盡傳

祝泌曰康節起數之法有所傳十四圖張文饒得於蜀中估籍吏人之家因敷衍之爲通變發明處甚多而支蔓處亦多

王應麟曰乾道二年六月以張行成進易可採除直徽猷閣行成有述衍十八卷通變四十卷以易數生於衍因先釋繫辭之說而復析衍法窮源疏流命曰述衍邵雍之學祖於象數二圖其用皆起於交交則變今演解之命曰通變

劉氏烈虛谷子解卦周易

宋志三卷

佚

周必大曰廬山太平興國宫後有無心堂臨流水道士皆星居有劉烈者號虛谷先生嘗進易解云

胡一桂曰隆興初撰

俞琰曰劉虛谷易傳不過借易以文其說爾非知易者也故朱晦庵深詆之

李氏衡周易義海撮要

宋志十二卷

存

衡自序曰易義海熙寧間蜀人房審權所編房謂自漢至今專門學不啻千百家或泥陰陽或拘象數或推之於互體或失之於虛無今於千百家内芟去雜學異說摘取專明人事羽翼吾道者僅百家編為一集仍以正義冠之端首釐為百卷目之曰周易義海

或諸家說有異同理相疑惑者復援父師之訓朋友之論輙加評議附之篇末衡得是書而讀之其間尚有意義重疊文辭冗瑣者輙加删削而益之以伊川東坡漢上之說庶學者便於觀覽云紹興庚辰十一月辛巳

周汝能樓鍔識後曰江都李公衡屬意於易得蜀房生義海删之以為撮要經繫辭說序雜集解凡五始以家名者百公畧其半以卷計亦百今十有一第十

二卷雜論一是又創於公手以補房生之缺者公自御史來守婺鋟諸板教授周汝能樓鍔識之乾道六年十一月望日也

陳振孫曰房審權編義海百卷近時江都李衡彥平刪削而益以東坡伊川漢上之說為撮要十卷若房氏百卷之書則未見也衡乾道中由侍御史為起居郎

董真卿曰易義海撮要十二卷刪房氏本為之而略

其半又有雜論以補房氏之闕今宋志載撮要而不載房本亦可惜也

劉氏文郁周易宏綱

宋志八卷

佚

楊萬里序曰古有其事世無其說今有一人焉倡而為之說天下其信之乎曰愕焉而已矣信焉則否既有一人焉為之說矣又有一人焉見焉聞焉而和之

曰然天下其信之乎曰疑焉而已矣信焉則未也然已不愕矣一人倡之矣一人和之矣又有一人焉未嘗見也未嘗聞也亦未嘗和也復倡而為之説與夫前之倡者偶同焉天下其不信之乎借令不信而三人者亦可以自信矣非同焉之可信也不約而同焉之可信也易之八卦其畫各三者曰此卦也予曰卦者其名而畫者非卦也此伏羲氏初製之字也聞者愕焉曰噫甚矣其好異也予亦疑之淳熙戊申予與

亡友延之同寮因語及之延之大喜曰此古人未嘗言平生未嘗聞也予猶疑之今年三月吾鄉之士南昌劉文郁從周示予以其所著周易宏綱一書亦曰八卦者古之文字也予然後釋然不疑矣予之說從周未嘗聞也而從周之說予同焉從周之說予未嘗聞也而予之說從周同焉不曰古有是事乎古無是事而吾二人為之說不可也古有是事而吾二人為之說亦不可乎君子之談經可不可之間耳信與不

信奚問哉予獨喜與從周乃有不約之同也夫約而同者同之私也不約而同者同之公也旣公矣天下信之可也不信亦可也然予之所喜者非喜從周之同乎予也夫喜人之同乎己者亦私也予葢喜予之同乎予從周也慶元庚申十一月從周受署歸榮其親首來謁予予始識之與之晤語愛其壯而敏其竊自嘆予之老且衰也今也以衰老之思乃偶同壯且敏者之説然則予之老且衰其尚可少進也乎此予之

所喜也以予之喜揆從周之心從周獨不喜哉雖然此易之小學之事也未及乎易之道也從周蓋深於易之道者也既以易學鳴上庠中文科矣初任雷之郡博士雷之士無遠近奔走而來學易焉不惟雷之士也嶺以南士無遠近亦奔走而來學易焉不惟嶺以南之士也海以南士無遠近亦奔走而來學易焉遂以其口講者綴而為此書其於天人事物之理君臣父子之分仁義道德性命之藴君子小人消長之

機天下國家治亂之柢聖賢君子出處進退之節皆由至白以鈎夫至玄自至弘以察夫至纖其於學者學易蓋涉鉅海之堅航陟泰山之修梯歟雖然其往梯航也其至非梯航也

王氏日休龍舒易解

宋志一卷

佚

準繫易象

二十四卷

未見

葛立方曰虛中著易論四十篇準繫辭易二十四卷大率顓以古易正文為主異衆人之所同而味衆人所不味鉤深致遠自得於心豈如前人屋下架屋之比哉

萬姓譜曰休字虛中舒人撰易解春秋解春秋名義

按崑山葉氏菉竹堂目載日休書凡九册名

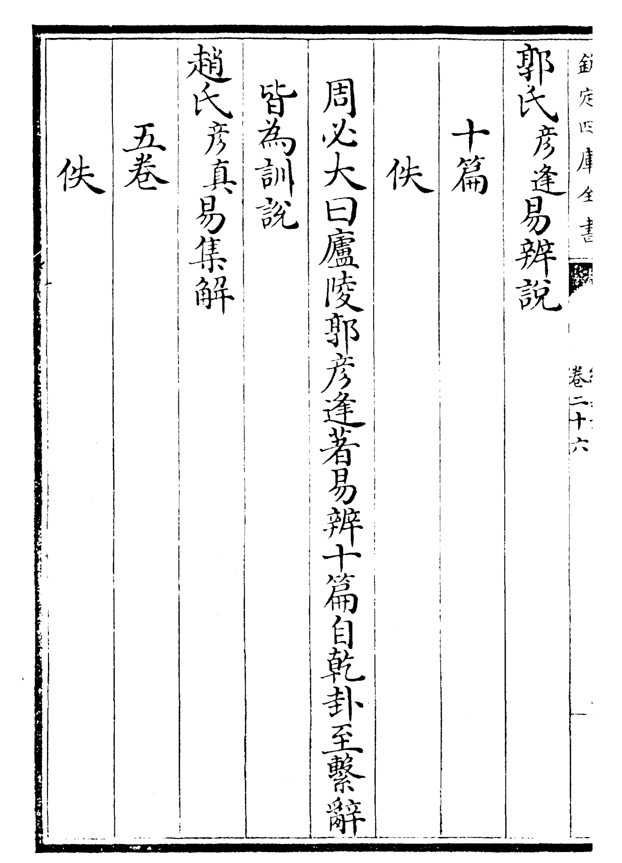
曰準繫易象

林氏維屏榕臺易論

佚

閩書林維屏字邦援福建人通性理學於易詩書尤有造詣梁克家判福州延禮郡庠講道授業所著有易春秋論學者稱榕臺先生

按榕臺林氏易說有本論六十四卦論李氏學易記熊氏本義集成皆嘗引之



郭氏彥逢易辨說

十篇

佚

周必大曰廬陵郭彥逢著易辨十篇自乾卦至繫辭皆為訓說

趙氏彥真易集解

五卷

佚

陸游志墓曰彥真一名彥能以淳熙新制改今名胄出宣祖昭武皇帝之後舉進士通判袁州知興化州未到郡而卒有易解五卷

黃氏顏榮易說

佚

閩書顏榮字全仁福清人著易春秋論語說莆人宗之稱蘗山先生林栗傳其學

蘭氏廷瑞漁樵易解

十二卷

佚

胡一桂曰廷瑞字惠卿漁樵易解十二卷自序稱白雲溪箋釋上下經六卷繫辭二卷說序雜一卷圖說二卷外編一卷自謂於先儒未嘗蹈襲未嘗求異惟其是而已始於紹興己卯成於淳熙已酉三十餘年

又撰日月運行二圖說一編

李氏椿周易觀畫

宋志二卷

佚

宋史李椿字壽翁洺州永平人待制顯謨閣知潭州湖南安撫使進敷文閣直學士致仕椿年三十始學易其言於朝廷措諸行事皆易之用卒朱熹銘其墓謂其逆知得失不假著龜不阿主好不詭時譽云

朱子曰侍郎李公詭心於易嘗為上言天地變化萬物終始君臣父子夫婦之道性命之理幽明之故死

生之說盡備於易不當求之無父無君之言以傷俗化其言雖約功實倍於韓子至其生平大節則不惟進退險夷一無可憾而超然於生死之際足以明吾道之有人而信其言之不妄矣

楊萬里曰椿年三十始學易有得不著訓傳或先儒未言則述之

魏了翁序曰故吏部侍郎廣平李公嘗大書六十四卦之象於屋壁玩之三月而有得焉於是為書題曰

觀畫所見既自序所以作厥七十年其孫大謙守郃則公觀畫之地也是書久失而俄得故不無爛脫大謙又叙所以然而屬予申其義嗚呼得於畫而不滞於辭亦可謂善觀易矣易言六畫六爻六位六虚是四者相近而不同葢爻者動也專指九六則父母之策也畫者卦也兼七八九六則包男女之策也總而言之畫即為爻析而言之爻與畫異畫之見者又為位爻之變者又為虚故曰變動不居周流六虚位從

文而為虛也曰六畫成卦六位成章虛從畫而為位也然其實皆自竒偶之畫始竒偶則太極之分者也今李公之於易不觀諸辭而觀諸畫不惑乎諸儒之異傳而求諸心目之良能雖兼收衆善而片詞折衷皆純體獨得之妙雖不離乎玄變伏反之等而因體明用無牽合傅會之煩至於發二五剛柔之義斥異端邪遁之説則進而告君退而省已造次必是秦漢以來為易者多矣顧拳拳乎諸葛氏之出處則又舉

一隅以明易道之用有非佔畢陋儒所能盡識嗚呼斯亦異乎世之所謂讀易矣公名椿字壽翁師友淵源所自則文定胡公云

劉清之曰李公尉衡山時游胡文定之門

胡一桂曰書名觀畫多逐卦摘解

薛氏季宣古文周易

十二卷

佚

季宣序曰古易經二篇彖象文言繫辭說卦序卦雜卦總十篇以參校別異同定著十二篇皆已刊正可誦讀也道隱久矣書存而著可即之見道者聖人之遺經不幸遭秦絶學舉煨燼無完書惟易號數術家故獨免而傳後包羲之卦文王周公之辭仲尼之贊於是乎具在天豈有意斯文哉何其保之之固也他經雖玄妙難擬要皆自易出也夫禮樂王政之紀綱詩書春秋其已事也凡名教聲音性命事物之理非

易無自見也六經之道易為之宗故他經亡而傳不殊其書之存也假易亡其數卦其害將可言哉天之所以相後人如何其至於六經大難之際迺保易全之而人有重不幸者易師為之也夫易之為書廣大悉備盡天地萬物之道也辭占象數皆其一物而易師者析之以教雖互有啟發於義駁矣易道隱其肇兹乎且八卦條陳六爻咸列繫辭其下易之故也仲尼贊述其義未嘗不錯以成文分係卦爻非其旨矣

欲明聖人之意舍故書何稽乎是以差次其書盡復於古古文不可得見故以正隸寫之判文言為二篇象有小大之别易經無義不足辨焉惟文言一篇舊失其序雖先儒謂次彖象或以為次繫辭以理言之皆非其舊夫乾坤易之門也非乾坤無以見易故以文言起之而繫之彖辭象若繫辭之後恐非必然先儒所云蓋即今文以求故也今文布彖象卦爻之下故文言不得不居後非元在後也雖然不敢以已見

為必得姑從其近是者之次以待後之明哲若夫傳註之失得在所不論

浙江通志薛季宣字士龍永嘉人以薦為大理寺主簿出知湖州改常州

郭氏縝易春秋

二十卷

未見一齋書目有

閩書郭縝字天錫蒲城人上杭簿留意卲雍象數之

學兼取楊雍所據列山易以章會統元推之久而成書名易春秋按圖布卦計二十萬言釐為二十卷總之以圖隆興紀元以其書上方議推恩而卒

羅氏泌易說

佚

按丁氏大衍索隱引用其說

程氏大昌易原

宋志十卷

佚

中興館閣録程大昌字泰之新安人趙逵榜進士淳熙二年四月除祕書少監三年權刑部侍郎

陳振孫曰易原首論天地五十有五之數參之河圖洛書大衍之異同以此為易之原也以及卦變揲法皆有圖論往往斷以已見出先儒之外

按篁墩程氏輯新安文獻志載有三篇

余氏端禮周易啟蒙

佚

宋史余端禮字處恭衢州龍游人紹興二十七年第進士薦為監察御史寧宗即位知樞密院事改叅知政事進左丞相甍贈太傅謚忠肅

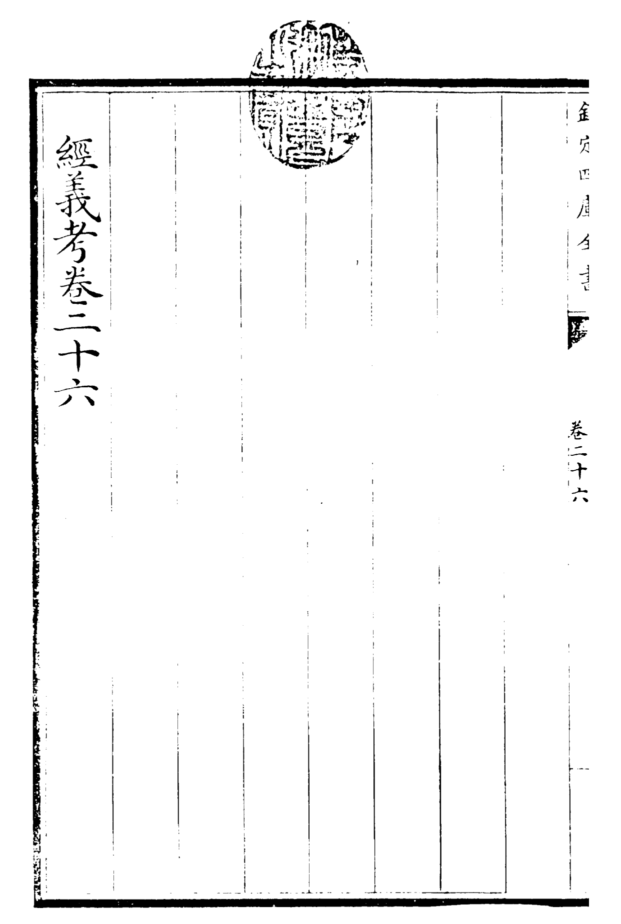
高氏曇易說

二十卷

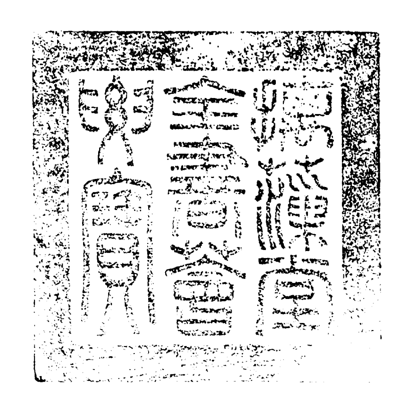
佚

中興館閣續録高曇字子雲長樂人紹興三十年進

士及第淳熙十三年除祕書郎十三年轉著作郎終
朝散郎



經義考卷二十六



總校官庶吉士臣侍　朝
校對官檢討臣王鍾健
謄録監生臣王心仁

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷二十七至二十九

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書薈要卷九千七百五十六史部

經義考卷二十七

翰林院檢討朱彛尊撰

易二十六

楊氏簡慈湖易解

十卷

存

己易

宋志一卷

存

易學啟蔽

未見

簡自序易解曰夏后氏之易曰連山連山者以重艮為首商人之易曰歸藏歸藏者以重坤為首周人之易曰周易以重乾為首周禮太卜之官曰其經卦皆八其别皆六十有四其卦之重也久矣先儒謂文王

重之非也孔子之時歸藏之易猶存故曰之宋而得坤乾焉於戲至哉合三易而觀之而後八卦之妙大易之用混然一貫之道昭昭於天下矣而諸儒言易率以乾為大坤次之震坎艮巽離兌又次之噫嘻末矣一者易之一也一一者易之一一也其純一者名之曰乾其純一一者名之曰坤其一一一雜者名之曰震坎艮巽離兌其實名易之異名初無本末精粗大小之殊也故孔子曰吾道一以貫之子思亦曰天地之道其

為物不貳八卦者易道之變也而六十四卦者又變化中之變化也物有大小道無大小德有優劣道無優劣其心通者洞見天地人物盡在吾性量之中而天地人物之變化皆吾性之變化尚何本末精粗大小之間雖說卦有父母六子之稱其道未嘗不一大傳曰百姓日用而不知君子小人之所日用者亦一也惟有知不知之分爾

趙彦㦷己易後序曰先生挈古聖所指以詔學者遂

成此書知有此書者衆好者鮮彥㦤事先生舊矣頃丞吉水邑士曽定遠篤信好學久藏此書一日攜示彥㦤曰先生推明心量之大使人讀之萬善備具思與朋友刋諸版俾彥㦤書於後噫定遠其有得於先生之言乎

曽熠已易後序曰楊先生巳易曩先生宰樂平時甞加改訂熠得其本因謁知丞趙公是正之鋟木以貽同志或者猶謂先生復有所改近趙公為轉致諸先

生之前而先生不復加損則此為定本矣夫六經論語之書言天下之義備矣迨孟氏興而復出性善養氣之說自孟氏没更秦歷漢以至於今前聖之意隱然而未發者乃有横渠之西銘雖然西銘之意認天地為一家而已易一書悟天地為一已其流行發見精㣲畢備厥功益大學者誠能沈潛而反復之其於一理渾然之中知其萬物森然莫不具在反諸吾身覺其機之動而體驗推放之雖馴造聖賢之域可也

胡一桂曰已易一卷只作一大篇自包羲氏一畫陽一畫陰論起至八卦六十四卦文辭大要謂易者已也以易為書不以易為已不可也桐江詹阜民子南刻之新安郡齋

館閣續録簡字敬仲慶元府慈谿人乾道五年進士及第泰嘉五年除著作郎為將作少監

宋史簡以寶謨閣學士太中大夫致仕所著有冠記婚記喪禮家記家祭記釋菜禮記已易等書

張雲章曰敬仲象山之高弟易傳不無了義然於中正之道則戾矣已易大意以為易者已也陰陽者已之變化耳目者已之日月仁義禮知者已之四德惻隱羞惡辭讓是非者已之八卦也推而行之則六十四卦三百八十四爻皆在於我可謂易簡而不待外求矣其書只作一大篇

王氏炎讀易筆記

宋志八卷 通考九卷

佚

易數稽疑

佚

炎自序筆記曰未有書契之初羲皇首畫八卦文字生焉則易之有書由有畫也畫以數起數之用於占者世雖未之能學至其本元河圖起於天一地二而變於九六七八天一之畫奇其數以太陽之九地二之畫耦其數以太陰之六著之用行以少陽之七七

卦之重定於少陰之八八此學易者所托也捨象則理不著矣捨畫則象不明矣故三畫為八卦六畫為六十四卦畫變則象異畫不變則象同象有體而理無迹也有體則顯無迹則隱本隱以之顯聖人立象之意也即顯以索隱學者觀象之方也文王猶懼後人未能有見故發其凡於卦之彖周公又本文王之旨著其變於卦之文文象之詞具而於象與理可以見其端倪矣雖然聖人之經或言約而旨博或語容

而義深讀者未必遽了非文王周公故隱而不發也開其端於言之中而存其意於言之外欲學者深思而自得之則象所緼蓄義味深長可玩而不可厭也尼父生知之聖也而讀易韋編三絶且曰加我數年則於易道彬彬矣十翼訓釋不憚辭費學者豈得易言之哉秦焚古文字易以卜筮之書幸存此天地鬼神之所護持以詔來世而自漢以來易道不明焦延壽京房孟喜之徒遁入於小數曲學無足深誚而鄭

玄虞翻之徒穿鑿附會象旣支離理滋晦蝕王弼承其後遽棄象不論後人樂其說之簡且便也故漢儒之學盡廢而弼之注釋獨行於今然木上有水為井以木巽火為鼎上止下動為頤頤中有物為噬嗑此四卦雖弼不能削去其象也夫六十四卦等耳豈有四卦當論其象六十卦可略而不議乎弼之言曰筌所以在魚得魚而忘筌蹄所以在兎得兎而忘蹄言者象之筌也象者意之蹄也捨筌蹄無以得魚兎則

捨象求意猶亦知其不可而猥曰義苟在健何必乾始為馬類苟在順何必坤始為牛是未得魚兎先棄筌蹄之説也或者知象不可去既不能盡通又不肯闕所不知則為之説曰易之有象猶書有譬喻詩有比興也象不可去亦不必泥得其意足矣此與猶説無異亦未為確論也夫易三聖人所盡心也立義深於詩書而措辭嚴於春秋書之有譬詩之有比惟意所之初無定旨易象反是以奇耦之畫摹寫天地萬

物之形似而寄於六十四卦之中一卦六畫畫有此象聖人即著之於辭畫無此象不泛然旁引曲取也豈得執詩書比喻為例哉前輩嘗有疑其不然者故於象數求之加詳然掇拾先儒舊說嚼糟粕之餘失甘香之味其所發明無幾耳炎讀易三十年不得其門而入歲在辛亥始脫為縣之厄明年歸自中都僑寓古艾杜門却掃尋繹舊學久之若有所悟譬猶往來熟習於山海之間雖未能手探其玉然寶氣所在

或望而見之因釋然笑曰觀六畫之象而未合於爻彖之辭是未得其彖也既爻彖之辭而未合乎六爻之象是未得其辭也象與辭未能融會而曰得聖人之意其中否特未定也管蠡之見何足以窺測高深本之於畫驗之於辭對觀互攷二者如合符契則筆記之其未達者闕焉以為聖經不可易知固不可强通也而河南邵氏曰畫前有易刪後無詩不特以象為可忘且併以畫為可遺其說高矣易而可以無畫

但不知三聖人盡心於此以垂世立教者其旨果安在也或曰然則易盡於畫乎曰易者變也其變始於乾坤天地闔闢一乾坤也吾身動靜亦一乾坤而畫能盡之乎自乾坤而上不可以象求以通變而不窮者命之曰道藏用而不測者命之曰神力獨而無對者命之曰太極而畫能示之乎雖然無畫而可以體易伏羲文王之事也有畫而後可以語易學者之事也不詭周公尼父之辭而曰吾求易於六爻之外此

係風捕影之類而炎則不敢已矣將以此得罪於傳
道之賢哲未可知也將以此見取於好古之君子亦
未可知也　又進表曰韋編淵永非淺識之能通斧
扆天高豈通言之至祭安陳末學上瀆聖聰竊以道
載於經易為之祖馬圖示象羲畫成文首開天地之
祕藏微顯帝王之妙用六文以變乃分西伯之二篇
八索既除迭有東家之十翼發揮不隱垂示無窮幽
至於行乎鬼神顯足以措諸事業遭秦虐政僅為卜

筮之書在漢諸儒未達乾坤之蘊末流浸甚本旨俱亡雖竭心思各持臆見京孟失之譎詭是為讖緯之端王韓矯以清虛偏雜老莊之說紛紛如是泯泯至今欲扶正學以示人亦有先儒之名世然繫辭精矣可信而翻疑且互體昭然當詳而反略或說明而義淺或語約而理偏通於數者不及訖辭釋其辭者又迷立象自出新意乃捭闔以為奇無述舊聞復支離而多鑿徵臣何者獨學無師念先人老死於窮閻以

經術竊傳於諸子因斯憤悱晚益鑽研味微言於六十四卦之中望先聖於數千百年之上參之衆說折衷良難斷以已私顓門何敢閱朝華之易謝歎芳木之方苞卦有畫則其象俱存象有意則非辭莫達是謂以蠡而測海烏能得兎而忘蹄幸世道之交輿逢聖明之有造微如爝火何裨日出之輪動以震風亦發地鳴之籟玆蓋伏遇皇帝陛下體乾精粹用貢文明比附得民鼎新凝命悅親有道率由豫順之和接

下思恭務盡謙光之美升羣賢而交泰育萬物以由
頤節不傷財旅無留獄飭法於豐亨之後除戎於萃
聚之時善皆出於中孚動不聞於小過以成大有之
盛而消未濟之憂行三聖之所傳莫非自得笑九師
之甚陋安用多談尚覲盛德之日新不恃成能之天
縱亹亹政機之少暇孜孜經緯之多聞既知矣而重
知故聖焉而益聖仰望虎生而大煥學無極於高明
俯惟馬老則志專見終慚於精博第大道或存於稊

稗而先民亦采於芻蕘成篇頗極於辛勤敷奏覬塵
於乙覽持周璞而過鄭賈本自堪嗤用燕說而談郢
書或能偶中
館閣續録王炎字晦叔徽州婺源人乾道五年進士
及第慶元五年除著作郎六年為軍器少監
陳振孫曰炎嘗以上下經解進表作十卷今但六卷
并繫辭二卷為八闕說卦於象數頗有發明
胡一桂曰雙溪讀易筆記十卷總說象例在前經傳

皆有解

戴表元後序曰易以象為書而理附焉亦猶人之有是耳目口鼻四體然後可以論其視聽言動云爾而世之言理者先去象不知去象則理於何所附而存哉漢之易林存者惟焦氏一家士大夫占筮多用之其餘京房孟喜諸人之學竊意王弼注未行時必且家有其說一時以好惡廢棄而千載之下遂茫然不可復攷予為之恨恨久矣然亦疑古聖人之為此書

何緣止於卜筮最後乃得新安朱文公本義啟蒙於程邵外時時出入沙隨漢上而一斷以占法上不失潔靜精微之教而下可通吉凶鬼神之故於是盡舍他學而學之今又得雙溪王公筆記其說以畫起象以象明理又謂雜物撰德興於中爻而互體不可廢又謂麻衣非直河圖非錯之類討論講貫又在文公鄉閭師友間幾於鶴鳴而子和也語曰屨不必同同於適足味不必同同於適口語不必同同於適理學

者取其大要而姑置其小疑云

程敏政曰文公與王直卿書有偽學之禁前此劉元秀力薦王炎作察官之語今考雙溪傳及家集雙溪未嘗作察官也豈别一王炎世以其名姓之同而誤歸之雙溪耶審爾則受誣甚矣

林氏栗周易經傳集解

宋志三十六卷

存

宋史林栗字黄中福州福清人紹興十二年進士除兵部侍郎朱熹以江西提刑召為兵部郎官既入國門未就職栗與熹相見論易與西銘不合栗遂論熹太常博士葉適上封事辯之侍御史胡晉臣劾栗罷知泉州又改明州卒謚簡肅

栗自序曰臣聞易之為書肇自伏羲演於文王成於周公賛於孔子雖經秦火無所失亡極四聖之精思發三才之妙理其指若遠而甚近其辭若奥而甚明

其象與數若恢詭而不可知而皆顯然著見於生民日用之間殆不可以須臾離者然其爻象反覆上下周流惟變所適故謂之易蓋取變易為義也自漢以來言易之家千塗萬轍於易之一字已有三說曰變易也不易也簡易也是豈所謂至當歸一精義無二者乎昔之制字者蓋以日月合而成文亦取晝夜變通之義云爾易之興也其於中古乎伏羲尚矣文王演之周公成之故謂之周易猶書言周書禮云周禮而已孔子

讀易至於韋編三絶且曰加我數年五十以學可以無大過矣其可以易言之哉近世諸儒湛思未至燭理不明乃欲舍羲文之畫捐周孔之辭至於繫辭說卦序卦雜卦一切不取而自以其意言易之義是猶即鹿而無虞也其能有得乎哉古者簡編重大故六十四卦析為二篇上篇三十下篇三十四其多寡不齊者非取諸卦取諸畫也卦出於象象出於畫八卦之畫三十有六六十四卦之象亦三十有六剖而分

之各十有八十有八者蓍之變也揲之所以成卦也上篇之象十有八其為卦三十下篇之象亦十有八其為卦三十有四是非私智之所能議矣錯而成之十有八綜而言之則三六之數也易始於三成乎六三者乾之畫也六者坤之畫也是則文象之所從起而變化之所由生也文王周公孔子三聖人者於此盡心焉學者不本乎是而言易安也臣故紬繹經傳述其指解而為之序

又進表曰臣聞古聖開先河

洛有圖書之出明王在御鳳麟為郊藪之游矧茲易象之昭垂宜作治朝之瑞應臣栗誠惶誠懼頓首頓首竊以伏羲畫卦肇陰陽奇耦之形西伯重爻演仁義剛柔之旨辭至周公而大備法從尼父而益彰言其變化則範圍髙厚而不遺語其機緘則橐籥生靈而無間煥乎父子君臣之懿範卓乎禮樂刑政之宏模秦人以為卜筮之書幸逃灰燼漢世雜於讖緯之學幾至湮淪粤從魏晉以來迺至隋唐之際談象數

者幸由穿鑿論性情者悉本虛無其或推明人事之端奈何刊落聖心之畫晉宗輔嗣捨繫辭序雜以無傳唐尚希聲擯文言彖象而不取是皆忘本以齊末何自尋流而探源空存隱賾之辭莫測形容之擬寧期末學得與斯文有太極以生兩儀灼見混成之理覆四象而為八卦具存一定之規以此而觀象則象乃可觀以此而玩辭則辭皆可玩亶由天造非出人為載惟洪範九疇之陳與夫黄石一編之記儻匪聖

神之應運曷臻穹壤之效祥恭惟皇帝陛下濬哲生知成能夙就究極三才之藴奥發揮四聖之精微酬廣厦之諸儒言皆破的接大廷之多士意以忘筌惟德業與日以俱新故道術為時而競出臣之固陋學則顓蒙初乏之師承探索何殊於聾瞽忽如神授鑽研方得於端倪雖未能造詣於幾深然頗亦貫通乎倫類回觀衆說殆似冥行老矣負暄徒自言炙背之快心乎嚮日寧復存衛足之思惟殫夙夜之勤敢希畫

日之遇所有周易經傳三十二卷繫辭上下二卷文言說卦序雜本文共為一卷河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲蓍解共為一卷總三十六册謹隨表上進淳熙十二年三月　又貼黄曰臣昨陳乞修寫劄子係以周易文彖序雜指解為名今來竊自維念三聖人所垂經訓先設卦畫次繫彖辭即文彖二字不為該備及觀孔子所賛大傳有彖象繫辭文言說卦即序雜二字亦未能槩舉今

故仍春秋之例以三聖所垂之經與孔子所贊之傳總謂之周易經傳集解繕寫進呈其間有犯廟諱及御名者竝依經傳本文不敢改易只令書不成字覆以黄紙伏乞睿照四月三省同奉旨書付祕書省令

學士降敕書奬諭

敕林栗省所上表進周易經傳集解等共三十六册事道載六經亶爲明備易更三聖尤號精微繫訓傳之滋多有簡編之可考卿才猷俊茂器識高宏繇深

造於淵源務旁周而綜彚昔究麟經之藴茲明義畫之傳惟三統本於春秋仍通大衍之用且九章列於洪範亦參八卦之分乃能偹繹始終兼該表裏會萃篇圖之富包羅象數之全給札而詔尚書已光於侯國賜璽而勉太守益重於文儒爰布温言以旌篤學允懷殫洽良用歎嘉故茲奬諭想宜知悉夏熱卿比好否遣書指不多及

玉海淳熈十二年四月知潭州林栗進易經傳集解

三十二卷繫辭上下二卷文言說卦序雜本文共為一卷河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲蓍解共為一卷總三十六册詔付祕省

敕書奬諭

朱子曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦此是聖人作易綱領次第黄中乃以六畫之卦為太極中含二體為兩儀又取二互體通為四象又顛倒看二體及互體通為八卦若論太極則一畫亦未

有何處便有六畫底卦來無若如此却是太極生兩儀兩儀包四象四象包八卦與聖人所謂生者意思不同矣

陳振孫曰黄中淳熈中表進其書末卷為六十四卦立成圖言聖人以八卦重為六十四未聞以復姤否泰臨遯變為六十四也以辨邵堯夫朱子發之説其與朱侍講違言以論易不合為朱公所闢也

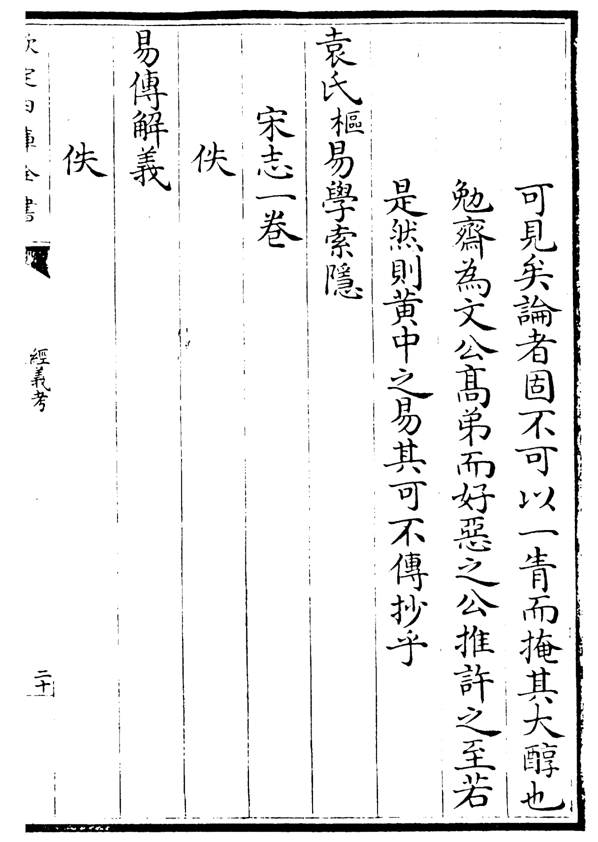
胡一桂曰林氏周易經傳集解三十二卷文言說卦

序卦雜卦本文共為一卷河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲蓍解共為一卷淳熙十二年乙巳表進付祕書於說象及文義處多有可采只是於象數之源畫卦之大綱領自不能曉

董真卿曰林氏易其說每卦必兼互體約象覆卦為太泥耳時楊敬仲有易論黄中有易解或曰林黄中文字可毁朱子曰却是楊敬仲文字可毁

按福清林黄中金華唐與政兩公皆博通經

學而一糾朱子一為朱子所糾其所著經說學者遂置不問與政之書無復存者黄中雖有易解而流傳未廣恐終泯没然當黄中既逝勉齋黄氏為文祭之其畧曰嗟哉我公受天勁氣為時直臣玩義經之文象究筆削於獲麟至其立朝正色苟咈吾意雖當世大儒或見排斥著書立言苟異吾趣雖前賢篤論亦不樂於因循觀公之過而公之近仁者抑



可見矣論者固不可以一眚而掩其大醇也
勉齋為文公高弟而好惡之公推許之至若
是然則黄中之易其可不傳抄乎

袁氏樞易學索隱
宋志一卷
佚

易傳解義
佚

周易辨異

佚

易童子問

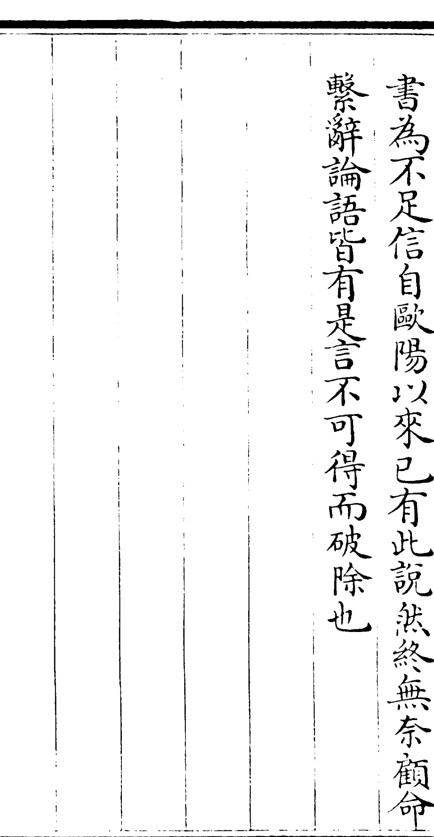
佚

宋史袁樞字機仲建安人權工部侍郎兼國子祭酒

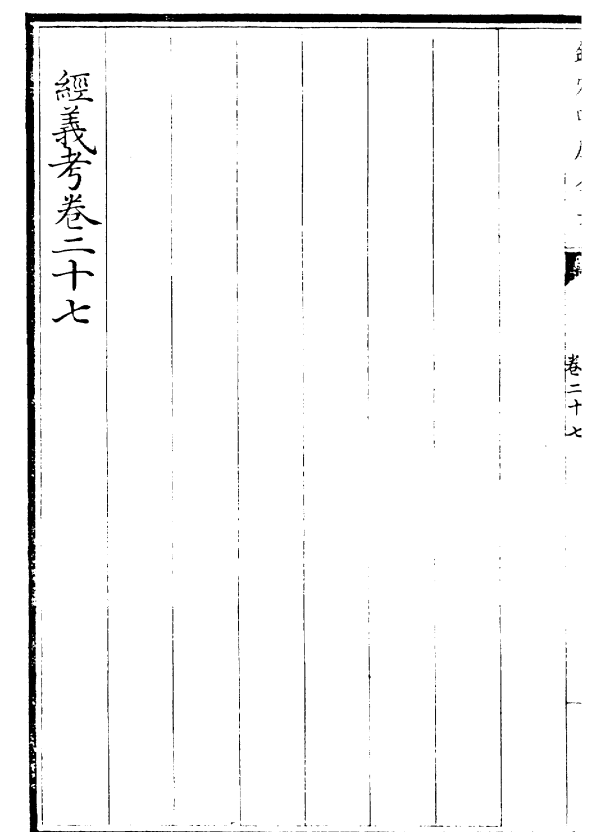
以右文殿修撰知江陵府作易傳解義辨異童子問

等書藏於家

朱子曰機仲疑河圖洛書是後人偽作夫以河圖洛



書為不足信自歐陽以來已有此說然終無奈顧命繫辭論語皆有是言不可得而破除也



經義考卷二十七